

C.) Noțiuni fundamentale de prosodie și metrică latină,

în perspectiva dimensiunii "ritmopoetice" a muzicii

Principiile de alternare a accentelor, precum și organizarea acestora în diferite unități metrice au avut un caracter determinant și în procesul cristalinării coordonatei ritmice specifice culturii muzicale greco-romane. Vom expune de aceea cîteva noțiuni fundamentale de prosodie și metrică latină, de sorginte poetică, dar cu aplicație directă în domeniul muzicii.

Fonetica limbii latine implica utilizarea silabelor scurte și lungi, acestea din urmă avînd o durată dublă în raport cu primele în funcție de pozițiile vocalelor:

- silaba a cărei vocală este așezată înaintea altei vocale este scurtă - "vocalis ante vocalem brevis est" (de pildă, în cuvîntul "patria");
- silaba cuprinzînd o vocală ce este urmată de două consoane (repartizate în respectiva silabă și în cea care urmează), sau de consoană dublă, este lungă (de exemplu, în cuvîntele "unde" = de unde, "nūllus" = nici unul).*)
- de asemenea, silaba ce conține un dîftong e lungă ("cāelum" = cerul).

Înîmpreună cu aceste elemente de fonetică, principiile generale ale prosodiei latine se referă la trei situații bine determinate:

- cuvîntele mono-silabice sunt accentuate ("nón" = nu);
- cuvîntele bi-silabice au accentul pe penultima silabă ("páter" = tată);
- cuvîntele tri- sau poli-silabice au accentul pe penultima silabă, dacă este lungă ("virtútes" = virtute); în caz contrar, accentul se mută pe antepenultima silabă ("kóm̄ines" = oamenii).

Silabele accentuate și neaccentuate stau la baza construcției poetice (și implicit muzicale); astfel, metrul ("μέτρον" — "metron" în limbă elenă) este alcătuit din mai multe silabe, iar versul (ca element poetic primordial, formînd la rîndul său strofele) este alcătuit din mai mulți metri.

✓.

*) - un cas particular îl constituie și grupul numit "muta cum liquida", format din 2 consoane - cea de a doua fiind l sau r; acest grup trece integral la silaba următoare, ce devine accentuată ("pa-tris", "că-pră")

Spre deosebire de versificația clasică a popoarelor moderne (bazată pe măsuri cu număr fix de silabe, ce au aceeași durată dar intensități diferite), poetica greco-romană lăua în considerație durata diferită a silabelor, ce compuneau astfel o mare varietate de picioare (sau podii*, ca unități ritmice imediat superioare ce reuneau silabe "longae" și "brevis") și metrii (unități ritmice mai complexe, alcătuite din pedii, în configurații acatalectice sau catalectic). În legătură cu fenomenul deosebit de interesant al transplantării ritmurilor poetice antice (bazate pe procedeul "scandării") în ritmuri muzicale, Prof. univ. Dr. Victor Giuleanu a adus - în tratatul său "Melodica Bizantină" - o esențială precizare, arătând că tot "ceea ce în ritmica antică era clădit după cantitatea celor două silabe - longa și brevis - în muzica bizantină se transformă în silabe <tone> (accentuate) și <atone> (nonaccentuate) ale fiecărui cuvint. Această reformă în ritmica imnurilor bizantine este atribuită concret lui Efrem Sirianul (306-373), care enlocuiește principiul alungirii și scurtării silabelor - în vigoare la grecii antici - cu acela de accentuare și nonaccentuare a silabelor". Revenind la ritmica poetică greco-romană, menționăm că durata unității minime, fundamentale "mora" (ce diferenția silaba "brevis" = 1 "mora", de cea "longa" = 2 "more") nu poate fi absolutizată (scriptic și valoric) - exemplele de mai jos utilizând - în mod conventional - codul: $\text{U} = 1 \text{ "mora"} = \downarrow$; $\text{—} = 2 \text{ "more"} = \downarrow \downarrow$ (ce nu exclude alte coduri, ca de pildă $\text{U} = \overline{\downarrow}$, $\text{U} = \downarrow \downarrow$, etc.).

Metri bisilabici - simpli

- 1)- Piricul $\text{U} \text{U} = \downarrow \downarrow$ (sau $\downarrow \downarrow$, etc.) 3)- Iambul $\text{U} — = \downarrow \downarrow$ (sau $\downarrow \downarrow$, etc.)
2)- Trocheul (Moreul) $— \text{U} = \downarrow \downarrow$ (sau $\downarrow \downarrow$, etc.) 4)- Spondeul $— — = \downarrow \downarrow$ (sau $\downarrow \downarrow$, etc.)

Metri trisilabici - simpli

- 1)- Tribrahul $\text{U} \text{U} \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$ 5)- Creticul $— \text{U} — = \downarrow \downarrow$
2)- Bactilul $— \text{U} \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$ 6)- Bahicul $\text{U} — — = \downarrow \downarrow \downarrow$
3)- Anapestul $\text{U} \text{U} — = \downarrow \downarrow \downarrow$ 7)- Antibahicul $— — \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$
4)- Amfibrahul $\text{U} — \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$ 8)- Molosul $— — — = \downarrow \downarrow \downarrow$

Metri tetrasilabici - compusi

- 1)- Proceleusmaticul $\text{U} \text{U} \text{U} \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow$ 7)- Ionicul minor $\text{U} \text{U} — — = \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow$
2)- Peonianul I $— \text{U} \text{U} \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$ 8)- Horâmbul $— \text{U} \text{U} — = \downarrow \downarrow \downarrow$
3)- Peonianul III $\text{U} — \text{U} \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$ 9)- Antispastul $\text{U} — — \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$
4)- Peonianul IIII $\text{U} \text{U} — \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$ 10)- Biambul $\text{U} — \text{U} — = \downarrow \downarrow \downarrow$
5)- Peonianul IV $\text{U} \text{U} \text{U} — = \downarrow \downarrow \downarrow$ 11)- Distroheul $— \text{U} — \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$
6)- Ionicul major $— — \text{U} \text{U} = \downarrow \downarrow \downarrow$ 12)- Epitritul I $\text{U} — — — = \downarrow \downarrow \downarrow$

✓

*)- "πόνος" - "pus" = picior în limba greacă

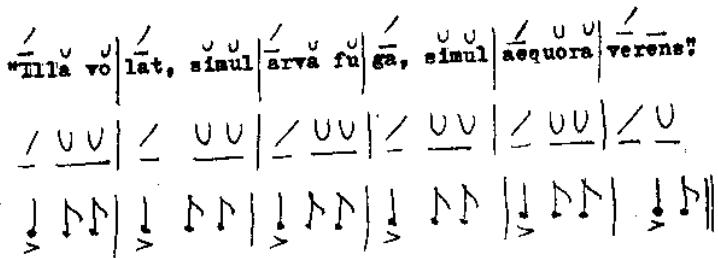
(3)- Epitritul II	$\text{---} \text{U} \text{---}$	$\downarrow \downarrow \downarrow$	(5)- Epitritul IV	$\text{---} \text{U} \text{---}$	$\downarrow \downarrow \downarrow \downarrow$
(4)- Epitritul III	$\text{--} \text{U} \text{--}$	$\downarrow \downarrow \downarrow$	(6)- Dispondeul	$\text{---} \text{---} \text{---}$	$\downarrow \downarrow \downarrow \downarrow$

Ca și în muzică, metrii (picioarele) poetici simpli (bi- și tri-silabici) au un accent, iar cei compuși (tetra- și penta-silabici) au două accente, dintre care celul principal și celălalt secundar - ritmul fiind în general stabilit prin succesiunea regulată a accentelor. De menționat este și faptul că unele măsuri permit substituirea unei silabe lungi prin două silabe scurte - desigur, cu condiția ca durata de pronunțare (respectiv, durata musicală) să fie aceeași la nivelul întregii măsuri.

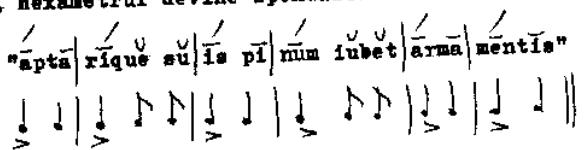
La nivelul imediat superior de organizare - cel al versului -, remarcăm următoarele forme specifici: hexametrul, pentametrul, distihul elegiac și versurile logodnice.

Format din patru măsuri, hexametrul are la bază dactilul, în acest sens fixindu-se anumite norme de utilizare a măsurilor de 4 metri (deci de $\frac{4}{8}$): în primele 4 picioare dactilul poate fi înlocuit cu spondem; piciorul al cincilea - caracteristic versului - este în mod obligatoriu dactil; piciorul al patrulea are numai 2 silabe, fiind compus dintr-un trohee sau dintr-un spondem.

În general, schema formală a hexametrului dactilic are configurația următoare:



Prin utilizarea spondeului în locul dactilului și în piciorul al cincilea, hexametrul devine spondaic:



Spre deosebire de ethosul dactilic (mai vici), caracterul spondaic este eminențial grav, profund - aceste elemente traducindu-se și în textul muzical. Proiecțiile anamorfotice ale acestor formule au fost ./.

deseori dezvoltate atât în musica Barocă (Fig. 10 - ritm derivat din hexametrul dactilic, în "Gavotte I" din Suite a III-a engleză în sol minor de J. S. Bach), cît și în cea clasică (Fig. 11 - ritm derivat din hexametrul spondaic, în celebra parte a două - "Allegretto" - din Simfonia a VII-a de Ludwig van Beethoven).

Fig. 10 - ritmuri derivate din hexametrul dactilic, în "Gavotte I"
din "Suite a III-a engleză în sol minor de J. S. Bach."
(ritmurile sunt marcate prin)



Fig. 41

- ritmuri derivate din hexametrul dactilo-spondaic,

in partea a II-a - "Allegretto" - din

Sinfonia a VII-a de Ludwig van Beethoven.

(ritmurile sunt marcate prin [])

53

The musical score consists of three staves of music for orchestra, page 53. The first staff (top) starts with 'Allegretto J.78' and includes parts for 2 Flauti, 2 Oboi, 2 Clarinetti (A), 2 Fagotti, 2 Corni (E), 2 Trombe (D), and Timpani (A E). The second staff (middle) starts with 'Allegretto J.78' and includes parts for Violini I, Violini II, Viola, and Violoncelli I. The third staff (bottom) includes parts for Violoncelli II & Contrabassi. The score features various dynamics like ff, f, pp, and ten., and includes measure numbers 1 and 29061 at the bottom.

În literatura românească, un element de o mare pondere expresivă este reprezentat și prin cezură (termen derivat din tema supinului verbului "caedo" = a tăia -, ca și din substantivul "caesura, -ae" = tăietură, incizie). Astfel, aceste pauze (ce se integrează în unitatea unui vers) sunt dispuse - în cadrul structurii hexametrice - la jumătatea piciorului al doilea (cezura numită "triimimera" sau "sesquipedalis", de un picior și jumătate), la jumătatea piciorului al treilea (deci în zona "sectio aurea", aceasta fiind cea mai importantă cezură, numită "pentimimera" sau "semiquinaria") și/sau la jumătatea piciorului al patrulea (cezura "eftimimera" sau "semiseptenaria"). În orice caz, cezurile nu pot secționa cuvintele, ci sunt fixate în așa fel încât să "cadă" după silaba care este la sfîrșit de cuvint și la început de picior (un caz optim fiind cferit de monosilabele așezate în prima jumătate a piciorului). În sfîrșit, poezia pastorală avea ca element specific și așa-numita "cezură bucolică", situată la sfîrșitul piciorului al patrulea și asociată de obicei cu o cezură "pentimimera".

Cezură "pentimimera"

Cezuri "triimimera" și "eftimimera" (asociate)

The image shows musical notation for a four-part Latin hymn. The soprano part (top) contains the lyrics "In sequi tur clausus". The alto part (second from top) contains "morde vi rum". The tenor part (third from top) contains "stri dorque ru". The basso continuo part (bottom) contains "dentum". The notation includes vertical bar lines, note heads, stems, and rests. The soprano and alto parts have a common basso continuo staff at the bottom.

Cezură "eftimimera"

Cezură "bucolică" asociată cu cezură "pentimimera"

Cezură "Bucolică" asociată cu cezură "triunghiulară"

În exemplele de mai sus am conferit tuturor cезурilor durată unei "mora" (silabă scurtă) - deci o optime (γ). Desigur, în funcție de sensul poetic, aceste cезuri pot primi valori augmentate la 2 more (ε) sau chiar la 3 more (ζ), realizându-se astfel un foarte interesant contrapunct ritmic al pauselor ce "taie" ("caedo") fluxul obstinat al măsurilor dactilice și spondaice ce compun hexametrul, generând noi ritmuri și măsuri compuse (asimetrice). Considerăm că, în prefigurarea tuturor acestor ferme cătoare formațiuni metro-ritmice regulate și/sau heterogene, rolul determinat I-a avut muzica (probabil, inițial de factură dansantă), ce și-a impus ulterior configurația și în ritmica versurilor "potrivite" de poezi. Desigur, prin această ipoteză nu dorim să minimizăm arta poetică în sine (ce a oferit - de pildă, prin versuri hexametrice - capodopere ale culturii universale, ca "Iliada" genialului poet epic grec Homer), ci doar să schităm o posibilă evoluție internă în planul trinupei "mores", ce reunea muzica, dansul și poezia încă din perioada arhaică (mimoică, sau cretană) a civilizației grecești (în cultura protoelenă a secolului XX înainte de Hristos).

Berivat din hexametru - prin filocuirea celei de a doua jumătăți (cea neaccentuată) din picioarele III și VII cu cezură - pentametrul are următoarea formă simetrică:

The image shows two systems of musical notation for a setting of Palestrina's 'Fortuna nra memorem'. The first system begins with 'Fortuna nra memorem' and ends with 'esse me ac'. The second system begins with 'Multaque cantantes' and ends with 'aves'. The notation consists of vertical stems with horizontal strokes indicating pitch and rhythm.

Pentametrul este deci un hexametru "tăiat" (prin cenzură) în 2 jumătăți de cîte 2 picioare și jumătate; astfel, dacă în prima jumătate dactilul poate fi înlocuit prin spondeu în primul și al doilea picior, jumătatea a doua conține numai dactili în picioarele întregi (IV și V). Structura simetrică a pentametrului (ce are o funcție complementară, el nefiind miciodată utilizat singur) a permis formarea

1

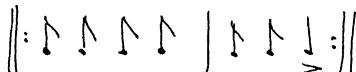
- fm special în elegii - a unor rime interioare, la nivelul emistihurilor (jumătăților de vers):

"Om̄ine non fāu sto || fēmina virquē me o
Exō rānt māg nos || cārmina saepe dē os
Fiat ab īngēni o || mollior irā mē o
Purūm dīscus sīs || aēra rēddit a quis
Arma, nēc hōstī lēs || ēsse se cūtūs o pes."

Ritmuri heterogene de sorginte pentametrică sunt deseori folosite și

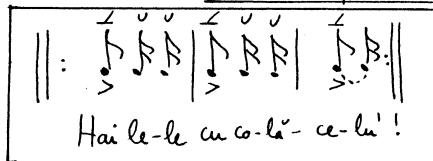
în folclorul românesc, ca de pildă în acest colind sub formă de strigătură, cules în Oltețu-Vîțea de Jos (Bragov) și prezentat în culegerea "Obiceiuri de iarnă - folclor muzical din repertoriul copiilor" (București, Editura Muzicală - 1981, pag. 45-46):

[Cuplet]



Bu-nă zi-na lu' Crăciun
Că-i mai bun a' lu' A-jun!
Că-i cu miei și cu pur-cei
Cu g-pi-ii du-pă ie!

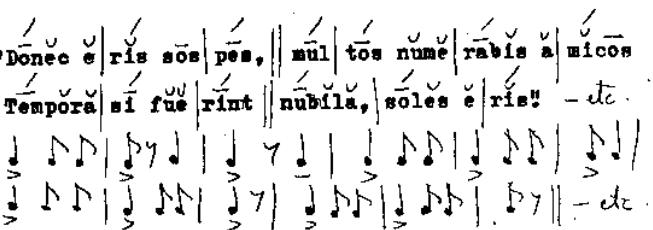
[Refrain]-emistih pentametric (2 dactili + 1 silabă lungă)

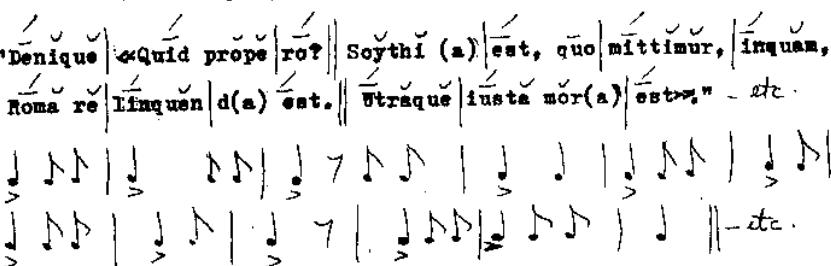


Versul "Hai lele cu colăcelu'!" are o evidentă structură de emistih pentametric (prin repetare obținându-se pentametrul întreg), cenzura din piciorul III fiind înlocuită prin ultima silabă (neaccentuată) a cuvintului "colăcelu'":

"Hai lele cu colă celu'! | Hai lele cu colă celu'!"

Asociat cu hexametrul, pentametrul formează o structură metro-ritmică superioară - distihul elegiac -, în care poziția impară este ocupată de hexametru, iar cea pară de pentametru, ca în exemplele de mai jos:

M. "Donec ē | rīs sōs pes, || mūl | tōs nūmē | rābis a | micos
P. Tempōrā | sī fūe rīnt || nūbīla, | soles ē | rīs" - etc.


H. "Denique | exQuid prope | ro? Soythī (a) | est, quo | mittimur, | inquam,
P. Roma re | līmquen | d(a) | est. || Utraque | iusta mōr(a) | est," - etc.


Un astfel de tip de succesiune metro-ritmică, având o anumită periodicitate (mai mult sau mai puțin regulată) ce derivă din alternarea unor metri binari și ternari, simpli și compusi, omogeni și eterogeni, întrînlînd texturile specifice ritmodiilor dezvoltate de singurul instrument (alături de olăpote) admis în Liturgia ortodoxă: toaca. Având o funcție eclesiologică definită din punct de vedere dogmatic (marcarea începutului slujbelor, îndepărțarea duhurilor rele, chemarea la rugăciune, vestirea învierii din morți și a înfricoșătoarei judecății de apoi), toaca enunță un material sonor eminentamente repetitiv, ce evoluază de la o celiuă ritmică simplă la peliritmific relativ complexe (pe cele 2-3 voci disponibile), în cadrul unui mare accelerando ce parcurge întreaga scară metronomică, structurând astfel un discurs musical impresionant, cu valențe expressive ale unui adevarat "Præludium".

Exemplul ilustrat în Fig. 12 (représentînd transcrierea ritmodiei executate la toacă înaintea unei Sfinte Liturghii săvârșite la Catedrala Patriarhală din București) evidențiază tocmai dezvoltarea unor ritmuri de tip trochestic, tribrachic, pitic, procelesmatic, anapestic și spondaic într-o textură a cărei periodicitate în plan macro-structural //.

și asimetrie în plan micro-structural amintesc de factura distihului elegiac.

Fig. 12 - Prologul sonor al unei Sfinte Liturghii Ortodoxe.

Lento (d. ~40) poco a poco accelerando → Moderato (d. ~80)

The handwritten musical score consists of ten staves of music for three trumpets (Tr.). The score begins with a dynamic marking of pp and a tempo of poco a poco crescendo. It transitions to Allegro (d. ~120), indicated by a dynamic of p. The tempo then changes to Vivace (d. ~240) with a dynamic of mp. The score continues with a dynamic of f and a tempo of Prestissimo (d. ~160 - giusto) (non accel.). The tempo then slows down to Moderato (d. ~80) with a dynamic of ff. The score concludes with a dynamic of mf.

Versurile logaedice (specifice odelor și epodelor lui Maratius) sunt în general compuse din următoarele metri (picioare):

- dactylus	$\underline{\text{U}} \text{ U}$	=	$\begin{smallmatrix} \text{U} \\ \text{D} \end{smallmatrix}$
- spondaic	$\underline{\text{--}}$	=	$\begin{smallmatrix} \text{--} \\ \text{D} \end{smallmatrix}$
- trochaeus	$\underline{\text{U}}$	=	$\begin{smallmatrix} \text{U} \\ \text{D} \end{smallmatrix}$
- iambus	$\text{U} \underline{\text{--}}$	=	$\begin{smallmatrix} \text{U} \\ \text{D} \end{smallmatrix}$
- tribachys	$\underline{\text{U}} \text{ U} \text{ U}$	=	$\begin{smallmatrix} \text{U} \\ \text{D} \end{smallmatrix}$
- anapaestus	$\text{U} \text{ U} \underline{\text{--}}$	=	$\begin{smallmatrix} \text{U} \\ \text{D} \end{smallmatrix}$

Măsura tetra-silabică "choriambus" ($-\text{U}|\text{U}-$, formată din trochaeus + iambus) a fost ulterior înlocuită - în cadrul versurilor logaedice - printr-un dactil plus o silabă lungă ($-\text{U}|\text{U}-$).

Formulele ritmice logaedice uzuale - rezultate din combinarea dactilului ($\downarrow \uparrow \uparrow$) cu troheul ($\downarrow \uparrow$) - sunt următoarele:

1.) "Adonius" (dactil + troheu)

"Caesāris|ūltōr" = $\downarrow \text{uu} | \downarrow \text{v} = \downarrow \uparrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

2.) "Aristophanius" ("Adonius" + troheu)

"Lýdiā, | dīo pēr| omnēs" = $\downarrow \text{uu} | \downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} = \downarrow \uparrow \uparrow | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

3.) "Pherecrateus" (troheu + "Adonius")

"Intēr| rūsa nī| tēntēs" = $\downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow - = \downarrow \uparrow \uparrow | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

4.) "Glyconeus" (troheu/spondeu + "Aristophanius" catalectic)

"Mīlēs| tē dūcē| gēsē| xit" = $\downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} = \downarrow \uparrow \uparrow | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

5.) "Saphicus minor" (dipodis trohaică - cu spondeu în al doilea picior - + "Aristophanius")

"Nōta| quā se| des fūe| rat cō| lumbis" = $\downarrow \text{v} | \downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} =$
= $\downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

6.) "Alcaicus hendecasyllabus" (anacrusă + "Saphicus minor" catalectic)

"Vi| dēs ut| altā| stēt nīvē| cāndī| dum" = $\downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} | \downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} =$
= $\downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

7.) "Alcaicus decasyllabus" (dactil + "Aristophanius")

"Nōc vētē| rēs āgī| tāntūr| örnī" = $\downarrow \text{uu} | \downarrow \text{uu} | \downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} =$
= $\downarrow \uparrow \uparrow | \downarrow \uparrow \uparrow | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

8.) "Asclepiadeus minor" ("Glyconeus" străpîns de un coriamb format din dactil + silabă lungă)

"Vēnā| tor tēnē| rāe|| cōniugis| imme| mōr" = $\downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} =$
= $\downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

9.) "Asclepiadeus maior" ("Glyconeus" străpîns - între baza trohaică și dactilul final - de 2 coriambi)

"Seū plū| rēs hie| mēs|| seū tribū| it| lūppīter| ultī| mām" =
= $\downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow - | \downarrow \text{v} | \downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

10.) "Saphicus maior" ("Saphicus minor", avind implantat între dipodia trohaică de bază și dactil un coriamb format din dactil + silabă lungă)

"Cur tī| met fla| vīm Tibe| rim|| tāngereT| Cur o| līvum" =
= $\downarrow \text{v} | \downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow - | \downarrow \text{uu} | \downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} | \downarrow \text{v} =$
= $\downarrow \uparrow | \downarrow \uparrow$

Alte formule ritmico-poetice logaædice:

- 11.) "Hexameter dactylicus catalecticus in disyllabum" (hexametru dactilic

catalectic)

- 12.) "Tetrameter dactylicus catalecticus in disyllabum" (format din ultimele 4 picioare ale hexametrului dactilic catalectic)

Musical notation for the Latin phrase "Cras in gens ite rabimur aequor". The notation consists of four measures of music with corresponding lyrics. The first measure has a single note over "Cras". The second measure has two notes over "in gens". The third measure has three notes over "ite rabimur". The fourth measure has four notes over "aequor". Each note is followed by a vertical bar and a breve-like symbol.

- 13.) "Trimeter dactylicus catalecticus in syllabam" sau "Archilochius minor" (format din 3 dactili - ultimul avind suprimate cele 2 silabe)

scurte)

"Flūmina	praeterē	unt"
=	=	=
=	=	=

- 14.) "Archilochius maior" (format din primele 4 picioare ale hexametrului dactilic, urmate de o tripodie trohaică)

= "Solvitur acris hiems grāta vice veris et Fa voni" =
=  =

- 15.) "Alcaicus enneasyllabus" (anacrusă + tetrapodie trohaică)

"De	próme	quádri	mum	Sá	biña"	=
=	υ	υ	υ	υ	υ	=
=	♪	♪	♩	♩	♩ ♩ (♪)	

- 16.) "Trimotorimeter trochaicus catalecticus" (tetrapodie trohaică fără

o silabă

"Lími|tés cli|énti|um" =
 = / u | / v | / u | / u | / u =
 = . . | : | : | . | . |

- 17.) "Iambicus senarius" sau "Trimeter iambicus" (6 iambi)

"Péntes égik aúf prósú] [négatífe" =

Beatus vir, qui precor negotiorum
= $\text{U} \acute{\text{U}} \text{ U} \acute{\text{U}} \text{ } | \text{U} \acute{\text{U}} \text{ } | \text{U} \acute{\text{U}} \text{ } | \text{U} \acute{\text{U}} \text{ U} \acute{\text{U}}$ =
= $\text{K} \acute{\text{K}} \text{ K} \acute{\text{K}} \text{ } | \text{ } \ddot{\text{x}} \text{ } | \text{ } \ddot{\text{x}} \text{ } | \text{ } \ddot{\text{x}} \text{ } ||$

NB - Iambul poate fi înlocuit - exceptând piciorul 6 - cu dactilul

$\text{c} \leq \text{uu} = \downarrow \uparrow \uparrow$), trikrahal ($\text{úuu} = \uparrow \uparrow \uparrow$), procelesusmaticul

($\text{U} \text{ U} \text{ U} \text{ U}$) = $\begin{array}{c} \text{U} \\ \text{U} \\ \text{U} \\ \text{U} \end{array}$), tritardul ($\text{U} \text{ U} \text{ U}$), procedeul
 anapestul ($\text{U} \text{ U} \text{ } \text{U} \text{ U}$) sau spondoul

(— = | |); senarul iambic, avind piciorul 6 constituit dintr-un spondeu, poartă numele de "scazon" (formulă utilizată de Catullus).

18.) "Iambicus senarius catalecticus" sau "Trimeter iambicus catalecticus" (6 iambi, fără o silabă finală accentuată)
"Et uxor ēt vir sordidōs quē natōs" = $\underline{u}\underline{u}\underline{\dot{e}}\underline{v}\underline{\dot{e}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}$
= $\begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{>} & \text{.} \\ \text{.} & \text{.} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad$

19.) "Iambicus quaternarius" sau "Dimeter iambicus" (4 iambi)
"Et prisca gens mortaliaum"

NB - În picioarele 1 și 3, iambii pot fi înlocuitti prin spondei.
20.) "Elegiambicus" (compus din "Trimeter dactylicus catalecticus" +
+ "Dimeter iambicus")
"Desinēt împărțī bus || cōrtarē sum | mōtūs pūdor" =
= $\underline{u}\underline{u}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}$
= $\begin{matrix} \text{!} & \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{>} & \text{.} \\ \text{.} & \text{.} \end{matrix}$

NB - Iambul poate fi înlocuit prin spondeu în picioarele 1 și 3 ale tetrapodiei iambice.

21.) "Iambogliacus" (compus din aceleasi elemente în sens recurrent)
"Tu vīna tor|quātō nōvē|| cōnsulē|prēssā mē|ō" =
= $\underline{u}\underline{u}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}$
= $\begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{>} & \text{.} \\ \text{.} & \text{.} \end{matrix}$

NB - Iambul poate fi înlocuit prin spondeu în picioarele 1 și 3; de asemenea, se mai pot include și următoarele formule ritmico-poetice utilizate de alți autori: "Tetrameter ionicus minor", "Trimeter ionicus minor" și "Dimeter ionicus minor" (ritmuri analizate mai jos, la numerele 33, 34 și 35).

Următoarele versuri logmedice au fost cultivate de alți mari poeți latini

22.) "Tetrameter iambicus catalecticus" sau "Iambicus septenarius"
(specific poeștilor comici, ritmul admite la orice picior substituirea prin tribrah, amapest, spondeu sau dactil)
"Euidēm pol vēl falec tāmen || laūdārī mul tō mālo" =
= $\underline{u}\underline{u}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}$
= $\begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{>} & \text{.} \\ \text{.} & \text{.} \end{matrix}$

23.) "Tetrameter iambicus acatalecticus" sau "Iambicus octonarius"
(de asemenea, specific poeștilor comici, cu posibilitati de substituție similară ritmului precedent)
"Sarcire pōds(e) mēdes mēas, || quīn totāe per petuae ruant" =
= $\underline{u}\underline{u}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}\underline{\dot{v}}$
= $\begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix} \quad | \quad \begin{matrix} \text{!} & \text{!} \\ \text{>} & \text{>} \end{matrix}$

24.) "Tetrameter trochaicus catalecticus" sau "Trochaicus septenarius" (foarte utilizat în creația dramatică, admite substituirea trocheului prim tribrah, spondeu, dactil sau anapest)

"Néque tú verbis | sólves umquam || quod mihi rē male feceris" =
= ˘ ˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ ˘ || ˘ ˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ =
= ↓↓↓↓ | ↓↓↓↓ | γ↓↓↓↓ | ↓↓↓↓ ||

25.) "Tetrameter trochaicus acatalecticus" sau "Trochaicus octonarius" (de asemenea, folosit în dramaturgie și cu aceleasi substituiră ca și precedentul)

"Nov(i) ego vōstr(a) haec: < Nolle factū >. || ius iurandum |
dabitur t(e) esse" = ˘ ˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ ˘ || ˘ ˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ ˘ =
= ↓↓↓↓ | . | γ↓↓↓↓ | ↓↓↓↓ ||

26.) "Tetrameter anapesticus acatalecticus" sau "Anapesticus octonarius" (admită, la Plautus, înlocuirea anapestului prin dactil, spondeu sau proceleusmatic)

"Peri(i), intéri(i), óc | cidi. Quó currám? || Quó nón currám? ||
Téne, téne. Quém? Quis?" = uu˘uu˘ | uu˘uu˘ | uu˘uu˘ | uu˘uu˘ =
= ↓↓↓↓ | . | γ↓↓↓↓ | ↓↓↓↓ ||

27.) "Tetrameter anapesticus catalecticus" sau "Anapesticus septenarius" (utilizat în dramaturgie, admite înlocuirea anapestului prin dactil, spondeu sau proceleusmatic)

"uu˘uu˘ | uu˘uu˘ | uu˘uu˘ | uu˘ =
= ↓↓↓↓ | . | γ↓↓↓↓ | ↓↓↓↓ ||

28.) "Dimeter anapesticus" sau "Anapesticus quaternarius" (folosit de Seneca, ce nu admite dactilul în picioarele pare)

"Măla paúpertás | vitiōque pótens" = uu˘uu˘ | uu˘uu˘ =
= ↓↓↓↓ | . | ||

29.) "Tetrameter creticus" (utilizat de poeții dramatiči, el poate fi înlocuit prin moloss, ionic mic, ionic mare, piric + dactil, sau prin substituirea unei silabe lungi cu 2 scurte)

"Non tacēs? | prósperē vobis cūnct(a) usqu(e) adhuc" =

= ˘ ˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ ˘ =
= ↓↓↓↓ | . | . | . | . ||

NB - Plautus sintetizează un ritm nou, combinând 2 măsuri

cretice și o tripodie catalectică trohaică:

"Nec quod u[m(a)]escā mē iūvē rīt māgis" =

= ⌈ v - | ⌈ v - | ⌈ v | ⌈ v | ⌈ v =

= ↓↓ | . | ↓↓ | . | ↓ ||

- 30.) "Tetrameter Bacchicus" (utilizat, de asemenea, de poeții dramatici, acest ritm admite substituiri prin moloss, ionic mare, ionic mic, corifiamb, amfibrah - în ultimul picior, prin dactil + piric, peon IV, peon II, rezultate prin înlocuirea silabelor lungi cu silabe scurte și invers)
- "Recordā tūs mult(um) ēt diū cō gitavi" = v / | v / - | v / - | v / - =
- = ↓↓ | ↓↓ | . | . ||

- 31.) "Tetrameter ionicus maior acatalecticus" (cu posibile substituiri prim dactil + piric, piric + amfibrah, ca și prin înlocuirea silabelor lungi cu scurte și invers)
- "— ⌈ vv | — ⌈ vv | — ⌈ vv | — ⌈ vv | — ⌈ vv =
- = ↓↓ | ↓↓ | . | . ||

- 32.) "Tetrameter ionicus maior catalecticus in disyllabum" sau "Sotadicus" sau "Sotadeus" (utilizat de Martialis, ritmul admite substituirea ionicului mare din piciorul 3 printr-o dipodie trohaică)
- "Hās cūm gēmī nā compēdē || dēdīcāt cā tēnās" =
- = — ⌈ vv | — ⌈ vv | — ⌈ vv | — ⌈ vv =
- = ↓↓ | ↓↓ | . | . ||

- 33.) "Tetrameter ionicus minor" (folosit de poeții dramatici și de Horatius, admite substituirea prin moloss și prin piric + anapest)
- "Miserār(um) ēst mequ(e) āmōri || dārē lūdūm neque dulcī" =
- = vv / - | vv / - | vv / - | vv / - = (Hor., Carmin. III, 12)
- = ↓↓ | ↓↓ | . | . ||

- 34.) "Trimeter ionicus minor" (idem)
- "Lātitāntēm frūtīcēto ex cipēre aprūm" = (Hor., Carmin. III, 12)
- = vv / - | vv / - | vv / - =
- = ↓↓ | ↓↓ | . | . ||

- 35.) "Dimeter ionicus minor" (idem)
- "Nequē sēgnī pēdē vīctūs" = (Hor., Carmin. III, 12)
- = vv / - | vv / - =
- = ↓↓ | ↓↓ | . | . ||

36.) "Phalaecius hendecasyllabus" (utilizat de Catullus și Statius, ritmul este alcătuit dintr-un dactil, precedat de o bază și urmat de o tripodie trohaică; la Catullus, baza poate fi troheu, spondeu sau iamb)

spondeu sau iamb)
 "Diser tissime Romu lí né potum" = $\underline{\text{L}}\text{U} | \underline{\text{L}}\text{UU} | \underline{\text{L}}\text{U} | \underline{\text{L}}\text{U} | \underline{\text{L}}\text{U}$
 $= \underset{\text{L}}{\text{U}} \underset{\text{U}}{\text{U}} | \underset{\text{L}}{\text{U}} \underset{\text{U}}{\text{U}} | \underset{\text{L}}{\text{U}} \underset{\text{U}}{\text{U}} | \underset{\text{L}}{\text{U}} \underset{\text{U}}{\text{U}} | \underset{\text{L}}{\text{U}} \underset{\text{U}}{\text{U}} |$

37.) "Saturnius" (unul dintre cele mai vechi ritmuri poetice latine, a fost folosit de Livius Andronicus și de Naevius; ritmul are 2 forme, diferențiate prin poziția cезurii)

Forma I
 "Da**bu**nt m̄alum Metelli Naevio poetae" = ul ul ul ul | ul ul ul =
 = ♩ ♩| ♩| ♩| ♩| ♩| ♩| ♩(♩) ||

NB - iambul poate fi înlocuit prin tribrah, spondeu, anapest sau dactil (în partea a doua, după cezură)

Forma II

$$= \boxed{v \angle v \angle v \angle} | v \angle v \angle v \angle v = \\ = \boxed{\text{D}\ddot{\text{u}}\text{ }| \text{y}\cdot\text{ }| \text{y}\cdot\text{ }| \text{y}\cdot\text{ }| \text{y}\cdot\text{ }| \text{y}\cdot\text{ }| \text{D}\ddot{\text{u}}\text{ D\ddot{u}}} \boxed{\text{D\ddot{u}}}$$

Marcind și în acest domeniu continuitatea filonului latin în cultura românească, Constantin Brăiloiu propune (în studiul "Le vers populaire roumain chanté") următoare clasificare a combinațiilor metrice pentru teste refrenale melodiielor noastre populare:

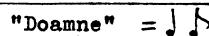
<u>- bisilabici</u>	(regulat):	/ u (2)
<u>- trisilabici</u>	(neregulat):	/ u u (3)
<u>- tetrasilabici</u>	(regulat):	/ u u (2+2)
<u>- pentasilabici</u>	(neregulat):	{ / u u u u (3+2)
<u>- hexasilabici</u>	{-regulat: / u u u (2+2+2)	
	{-neregulat: / u u u u (3+3)	
<u>- heptasilabici</u>	(neregulat):	{ / u u u u u (3+2+2)
		{ / u u u u u (2+3+2)
<u>- octosilabici</u>	{-regulat: / u u u u u u (2+2+2+2)	
	{-neregulat: / u u u u u u (3+3+2+3)	

11

- <u>nonasilabici</u>	(neregulați):	$\begin{cases} \text{--- } \text{u } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+2+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+3+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{u } (2+2+2+3) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{u } (3+3+3+3) \end{cases}$
- <u>decasilabici</u>	{ -regulați: -neregulați:	$\begin{cases} \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+2+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+3+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+3+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+2+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+3+2+3) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+3) \end{cases}$
- <u>endecasilabici</u>	(neregulați):	$\begin{cases} \text{--- } \text{u } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+2+2+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+3+2+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+2+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+2+2+3) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+3+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+2+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+3+3+2) \end{cases}$
- <u>dodecasilabici</u>	{ -regulați: -neregulați:	$\begin{cases} \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+2+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+3+3+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+2+3+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+3+2+2+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (2+2+3+3+2) \\ \text{--- } \text{u } \text{--- } \text{u } (3+3+3+3) \end{cases}$

Viabilitya sistemului analitic propus de Brăilei este demonstrabilă atât în metrica antică greco-romană, cît și în folclorul românesc – ca de pildă în străvechile noastre colinde ce atestă dezvoltarea spiritualității creștine pe teritoriul patriei noastre încă din secolul I după Hristos, grație prodigioasei activități misionare a Sfântului Apostol ANDREI. Iată, în acest sens, câteva exemple de structuri ritmico-poetice extrase din zona refrenelor (deci a elementelor repetitive, cu o semnificație deosebită) specifice colindelor românești:

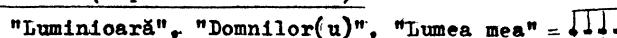
- bisilab autonom (=troheu)

"Doamne" = 

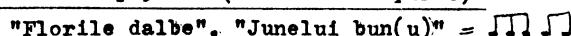
- trisilab (= dactil)

"Doamnele", "Florile", "Lerului" = 

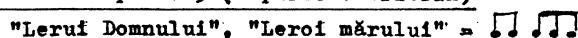
- tetrasilab (= proceleusmaticul)

"Luminicără", "Domnilor(u)", "Lumea mea" = 

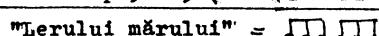
- pentasilab tip 3 + 2 (= tribrah + piric)

"Florile dalbe", "Junelui bun(u)" = 

- pentasilab tip 2 + 3 (= piric + tribrah)

"Lerul Domnului", "Lerul mărului" = 

- hexasilab tip 3 + 3 (= dublu tribrah)

"Lerului mărului" = 

%

- heptasilab tip $3 + 2 + 2$ (= tribrah + proceleusmatic)
"Cetină cetioară", "Mirelui mirel bun(u)" =
- heptasilab tip $2 + 2 + 3$ (= proceleusmatic + tribrah)
"Ioi Domne ioi Domnă" =
- heptasilab tip $2 + 3 + 2$ (= piric + tribrah + piric)
"June junelui bun(u)" =
- octosilab tip $3 + 3 + 2$ (= dublu tribrah + piric)
"Domnului Domnului Doamne" =
- monasilab tip $3 + 3 + 3$ (= triplu tribrah)
"Fătăleo, fătăleo, dalbăleo" =
- monasilab tip $2 + 2 + 3 + 2$ (= proceleusmatic+tribrah+piric)
"Ler fetiță d'ochii și negri" =
- monasilab tip $3 + 2 + 2 + 2$ (= tribrah + piric + proceleusmativ)
"Hai lino, lino, lerui lin(u)" =
- decasilab regulat ($2 \times 5 =$ penta - piric)
"Dai colinde miru și botezu" =
- decasilab tip $3 + 2 + 3 + 2$ (=tribrah + piric x 2)
"Lină melină, lerui melină" =
- decasilab tip $3 + 3 + 2 + 2$ (=dublu-tribrah + dublu-piric)
"Domnului Domnului Dumnezeu" =
- decasilab tip $2 + 2 + 3 + 3$ (=dublu-piric + dublu-tribrah)
"Gî lerî și lerului Domnului" =
- endecasilab - grup catalectic intern (=peon IV + tribrah+iamb)
"Junelui bun/junelui mirel" =
- dodecasilab regulat ($4 \times 3 =$ proceleusmatic x 2 + anapest)
"Citioară, citinele, dragă ler" =

Revemind la metrica antică în general și la creația exemplară a lui Horatius în special, vom analiza pe scurt modalitățile de dezvoltare ale versurilor expuse mai sus în plan macro-structural – deci la nivelul unei ode (specie a poeziei lirice, formată din strofe cu aceeași formă și cu aceeași configurație metrică, având un caracter eroic și o expresie de natură literar-muzicală, fiind cîntată sau recitată cu acompaniament de liră), sau al unei epode (specie lirică compusă din distihuri, adică din grupuri de două versuri cu structură metrică de obicei deosebită, alcătuind strofe unitare sub aspect semasiologic; în teatrul antic, epoda era – după strophă și antistrofă – ultima parte a unui cînt coral).

- a.) Versuri folosite in mod unitar, pentru intreaga oda:

1.) "Asclepiadeus minor"

"Exēgī mōnūmēn̄ || t(u)m̄aerē pē | tēm̄l̄ ūs̄" = (Hor., Carm. III, 30)
= ˘ - | ˘ uu | ˘ || ˘ uu | ˘ u | ˘ =
= ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ | ˘ y | ˘ ˘ ˘ | ˘ N | ˘ || (Da Capo)

2.) "Asclepiadeus maior"

"Nullām, varē sā̄crā || vīte prīus̄ || sevēris̄ arbōrem̄" = (Hor., Carm. I, 18)
= ˘ - | ˘ uu | ˘ || ˘ uu | ˘ || ˘ uu | ˘ u | ˘ =
= ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ | ˘ y | ˘ ˘ ˘ | ˘ y | ˘ ˘ ˘ | ˘ N | ˘ || (Da Capo)

- b.) Strophee:

1.) "Stropha Asclepiadea prima" (un vers "Glyconeus" + un vers "Asclepiadeus minor")

"Reddās̄ incōlū̄mēn̄ p̄c̄r̄
Et s̄er̄ves̄ anīmāē dimidīum̄ mēaē" = (Hor., Carm. I, 3)
= ˘ - | ˘ uu | ˘ u | ˘ =
= ˘ - | ˘ uu | ˘ || ˘ uu | ˘ u | ˘ =
= ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ | ˘ N | ˘ | ˘ ˘ ˘ | ˘ y | ˘ ˘ ˘ | ˘ N | ˘ || (Da Capo)

2.) "Stropha Asclepiadea secunda (3 versuri "Asclepiadeus minor + un vers "Glyconeus")

"Scribēris̄ Varīō || fort̄is̄ et̄host̄ī um̄
Victor̄, Maeonīī || carmin̄is̄ alītē
Quam̄ rem̄ cumqū fērox̄ || navib̄us̄ aut̄ ēquis̄
Miles̄ tē ducē gessē rit̄." = (Hor., Carm. I, 6)
= ˘ - | ˘ uu | ˘ || ˘ uu | ˘ u | ˘ =
= ˘ - | ˘ uu | ˘ || ˘ uu | ˘ u | ˘ =
= ˘ - | ˘ uu | ˘ || ˘ uu | ˘ u | ˘ =
= ˘ - | ˘ uu | ˘ u | ˘ = x3
= [˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ | ˘ y | ˘ ˘ ˘ | ˘ N | ˘ ||
= ˘ ˘ ˘ | ˘ ˘ ˘ | ˘ N | ˘ || (Da Capo)

3.) "Stropha Asclepiadea tertia" (2 versuri "Asclepiadeus minor + un

vers "Pherecrateus" + un vers "Glyconeus")

"Ó fóns | Hán dusí | ae, || spléndidí | or ví | tro,
Dulci | dígné me | ro || nón sine | flori | bus.

Cras dō| nābēris| hāedō

Cui frons turgida corni bus." (Hor., Carm. III, 13)

↓ ↓ | ↓ ↓ ↓ | ↓ ↓ | ↓ ↓ | ↓ ↓ ↓ | ↓ ↓ ↓ | ↓ ↓ | ↓ || (Da Capo)

4.) "Stropha Saphica" (3 versuri "Saphicus minor" + un vers "Adonius")

"ō vē|nūs rē|gīnă Cnī|dī Pă|phīque

Spérne | dílēc | tam Cyprón | ét vó | canticis

Ture te mul to Glyce rae de coram

Transfer in | aedem."

(Nor. - Carm. T. 30)

$$= \angle u | \angle - | \angle uu | \angle u | \angle u$$

≤ v) ≤ -1 ≤ vv | ≤ v) ≤ v
≤ vv | ≤ v) ≤ v

$$\leq v_1 \leq -) \leq vv_1 = v_1 = v$$

$$-vv \} -v =$$

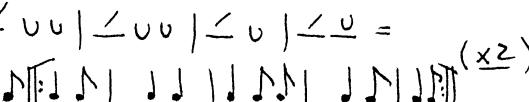
“

♩ ♪ ♪ | ♩ ♪ || (Da Capo)

1.

- 5.) "Stropha Saphica maior" (un vers "Aristophanius + un vers "Saphicus maior")

- 6.) "Stropha Alcaica" (2 versuri "Alcaicus hendecasyllabus + un vers "Alcaicus enneasyllabus" + un vers "Alcaicus decasyllabus)

"Dis | solve | frigus | ligna su per fo co
 Lar ge re pom ens atque be nigni us
 De prome quadri mum Sa bina
 Thalif archē me rum di ota." = (Hor., Carm. I, 9)
 = u | u | v | v | v | v | v
v | v | v | v | v | v | v
v | v | v | v | v | v | v
v | v | v | v | v | v | v =

 (Da Capo)

- 7.) "Stropha Alcmania" (um "Hecameter dactylicus catalecticus in disyllabum" + um "Tetrameter dactylicus catalecticus in disyllabum")

"Quō nōs cūmquē fe|rēt|mēli|or for|tūna pa|rēntē,
 Ibimus|ō soci|i cōmī|tēsque !"
 = — uu | — u
 — uu | — uu | — uu | — u =
 = ♫ ♪ ♪ | × | × . | × . | × . | ♫ ♪ | ♫ ♪ ♪ | × . | × . | ♫ ♪
 (Da)

- 8.) "Stropha Archilochia prima" (un "Hexameter dactylicus catalecticus in disyllabum" + un "Trimeter dactylicus catalecticus in syllabum" - numit și "Archilochius minor")

"Diffū| gér̄e n̄í| v̄es, || r̄ede| ūnt ítām| grámīnā| cāmpis
Árbōr̄í| búsque co| mae." = (Hor., Carm. IV, 7

$$= \frac{1}{\sqrt{uu}} | \frac{1}{\sqrt{uu}} | \leq \frac{1}{\sqrt{uu}} | \frac{1}{\sqrt{uu}} | \leq \frac{1}{\sqrt{uu}} | \frac{1}{\sqrt{u}}$$

$$\leq 001 \leq 001 \leq =$$

(Da Capo)

NB - Măsura a treia poate avea configurația: 5 | 7 1 1

- 9.) "Stropha Archilochia quarta" (un "Archilochius maior" + un "Trimeter iambicus catalecticus" sau "Iambicus senarius catalecticus")

"Solvitur acriis hī ems grā ta vice veris et fa) vonī

Trahūntque sic cas machinae carinas": = (Hor., Carm, I, 4)

$$= \frac{1}{v} \frac{uv}{u} + \frac{1}{v} \frac{uv}{u} + \frac{1}{v} \frac{uv}{u} + \frac{1}{v} \frac{uv}{u} + \frac{1}{v} \frac{uv}{u}$$

♪ ♪ ♪ | ∙. | ♪ ♪ || (Da Capo)

- 10.) "Stropha trochaica" (un "Dimeter trochaicus catalecticus" + un "Trimeter iambicus catalecticus" sau "Iambicus senarius catalecticus")

"Non ebur neque aureum

Mea renī det in domo lacunar." = (Hor., Carm., III, 18)

$$= \frac{1}{2} u \frac{d}{du} v + \frac{1}{2} v \frac{d}{dv} u$$

$$v \leq v \leq |v| \leq v \leq |v| = v$$

11 |  |  | . |  || (Da Capo)

NB - Această strofă este deosebit de interesantă, evidențiind o dată în plus rafinamentul metricienilor antici: astfel, structura ternară a celor 27 de impulsuri primare implică proiectarea - în "obstinato", deci aparent într-un flux ritmic omogen - a unei celule trohaice ($\downarrow \uparrow$) ce se repetă de 9 ori, fiind însă repartizată în mod neomogen în cinci măsuri diferite ($6 + 5 + 6 + 6 + 4 = 27$ impulsuri). Astfel, pentru un ascultător avizat - demn de marea civilizație greco-romană - cele 9 celule trohaice nu se constituie într-un banal "obstinato", ci într-o foarte complexă structură metro-ritmică stereogenă.

11.) "Stropha iambica" (un "Iambicus senarius" sau "Trimeter iambicus" + un "Iambicus quaternarius" sau "Dimeter iambicus")

"Beatus ille qui procul negotiis

Ut prisca gens mortaliūm." = (Hor., Ep., 2)

= u / u / | u / u / | u / u /
u / u / | u / u / =

= ⌈ ⌉ ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ || (Da Capo)

12.) "Stropha Ionica" (un "Tetrameter Ionicus" + doi "Trimeter Ionicus minor")

"Miserarum est neque amori dare ludum neque dulci

Mala vino lavere aut ex anima i

Metuentis patruae ver beria linguae." = (Hor., Carm. III, 12)

= uu / - | uu / - | uu / - | uu / -
uu / - | uu / - | uu / -

uu / - | uu / - | uu / - =

= ⌈ ⌉ ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ || (Da Capo)

NB - în anumite ediții, această strofă apare compusă din
2 "Dimeter Ionicus minor" și un "Tetrameter Ionicus
minor" și un "Dimeter Ionicum minor" (sau 2 "Tetrameter
Ionicum minor" și un "Dimeter Ionicus minor").

13.) "Stropha elegiambica" sau "Stropha Archilochia tertia"
(un "Tambicus senarius" sau "Trimeter iambicus" + un

"Elegiambicus")

"Petti, nihil me sicut an tea iuvat

Scribere versicu los, || amore per cussum gravi" = (Hor., Ep. 11)

= u / u / | u / u / | u / u /
uu | uu | uu | uu | uu | uu |

= ⌈ ⌉ ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ || (Da Capo)

14.) "Stropha iambelegiaca" sau "Stropha Archilochia secunda"

(un "Hexameter dactylicus catalecticus in disyllabum" + un

"Iambelegiacus")

"Horrida tempes tas cae lum con traxit et imbrēs

Nivesque de ducunt lovem, nunc mare, nunc silu ae." =

(Hor., Ep., 13)

= u / uu | u / uu
u / u / | u / u / | u / u / | u / u / | u / u / | u / u / =

= ⌈ ⌉ ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ | ⌈ ⌉ || (Da Capo)

In creațiile altor poeti latini întlnim - pentru întreaga poezie și alte tipuri de versuri, ca de pildă "Phalaecius hendecasyllabus" (la Catullus) și "Dimeter anapesticus" (la Seneca). Una dintre strofele specifice lui Catullus este și cea formată din 3 versuri "Glyconeus" și un vers "Pherecrateus" (având la bază un troheu, un spondeu sau un iamb).

"Día nae sumus ín fi de
 Puel l(ae) ét pue r(i) ínté grí;
 Día nám pue r(i) ínté grí
 Puel laeque ca námus." =
 = $\begin{matrix} \text{— v} \\ \text{— v} \\ \text{— v} \\ \text{— v} \end{matrix}$ | $\begin{matrix} \text{— vv} \\ \text{— vv} \\ \text{— vv} \\ \text{— vv} \end{matrix}$ | $\begin{matrix} \text{— u} \\ \text{— u} \\ \text{— u} \\ \text{— u} \end{matrix}$ | $\begin{matrix} \text{v} \\ \text{v} \\ \text{v} \\ \text{v} \end{matrix}$
 = $\boxed{\begin{matrix} \downarrow & \uparrow \\ \downarrow & \uparrow \uparrow \\ \downarrow & \uparrow \uparrow \\ \downarrow & \uparrow \end{matrix}}$ \times^3
 || (Da Capo)

În concluzie, remarcăm faptul că toate aceste atât de interesante translații ritmice - din domeniul metricii poetice (conform datelor preluate din "Gramatica limbii latine" de I.I.Bujor și Fr.Chiriac - Editura Științifică, București, 1971, pag. 362-380) în spațiul specific al metricii muzicale - au evoluat de-a lungul timpului în structuri formale din ce în ce mai complexe, cristalizîndu-se astfel atât în binecunoscutele "forme de lied" (de natură monopartită, bipartită - simplă, cu mică reprise, dublă, compusă -, tripartită - simplă, simplă concentrată, compusă - și tripentapartită - simplă și compusă), cît și în unitățile superioare ale muzicii simfonicе (suite, simfonie), vocal-simfonice (cantata, oratoriu) și ale genului liric (opera). Producerea acestui amplu fenomen, atât de fertil pentru creația musicală în general, se datorează în primul rînd tradiției creștine, ce a preluat - și a reformulat, într-un autentic proces anamorfetic - elementele pozitive ale culturii antice greco-romane, prin eforturile cu adevarat eficiente ale marilor personalități ecclaziastice ce au activat în epoca patristică (sec. II-VIII după Iristos).

D.) Muzica bisericească în epoca patristică - fond comun,
formulări, sinteze

Motto:

"Quo vadis, Domine ?"

(Sfîntul Apostol Petru)

Apariția creștinismului - monoteist prin excelență - a epurat mult prea încărcatul sistem muzical grecesc, aflat totuși într-un ireversibil proces de decadență tocmai datorită caracterului său din ce în ce mai heteroclit, uneori chiar eclectic, determinat de redundanță, de abundență din ce în ce mai "lumească" a unei mitologii politeiste ce se depărta tot mai mult de Dumnezeu. Această gravă criză spirituală se transmisese și în muzică, unde - în ciuda unor complexe contribuții teoretice de natură însă gnostică - se pierduse esența: legătura revelatorie cu Creatorul, prin transcendența artei sunetelor (ca funcție primordială a acesteia). O criză similară se resimțea atât în civilizația romană (unde decadența ajunsese la apogeu, prin exacerbarea unui paganism de sorginte elină), cât și în cea ebraică, a cărei credință monoteistă fusese puternic zdruncinată din cauza actelor profanatoare ale fariseilor, saducheilor și iordanilor. În aceste condiții atât de vitrege pentru omenirea antică, apariția providențială a Mântuitorului nostru Iisus Hristos a regenerat societatea umană printr-o extraordinară revoluție spirituală, marcând conștientizarea omenirii în fața destinului ei, subordonat, în primă și ultimă instanță, voinței Proniatorului. Această regenerare spirituală s-a transmis imediat și în arta sunetelor, inițiindu-se o purificare a limbajului muzical, în vedere realizării unei comunicări căt mai directe *) - prin transcendența sonoră, ca formă de manifestare a Sfîntului Duh - cu Dumnezeu. Sinteza creștină a operat deci printr-o benefică reducere la esențele perene, arhetipale ale muzicii, prin eliberarea discursului sonor de artificiile decadentiste, într-un amplu proces ce oferea astfel

*) - "Teologia răsăriteană" a afirmat în mod consecvent prezența Duhului lui Dumnezeu în creație (Facerea 1,2) "Subliniază Pr. Prof. Dr. Dumitru Popescu în "Teologie și Cultură" (pag. 108)

posibilitatea cristalizării unui nou limbaj sonor, extrem de profund în simplitatea să și, în același timp, foarte accesibil în austерitatea, în sobrietatea să evocă ascetismul martirologic - acel cutremurător sentiment al sacrificiului suprem pe altarul credinței creștine, încisă cu litere de sânghe în memoria aghiorgrafică. Literatură primei perioade patristice redă astfel cu fidelitate acea atmosferă ^{Sacra} - unică _{au trăit}, prin dramatismul său și prin elevația ei - în care creatorii Tradiției noastre creștine: Sfinții Părinți apostolici, dar și marea massă a credincioșilor animați de învățările contemporanului lor Iisus Hristos, Mîntuitorul omenirii. Acest adevărat sentiment de iubire supremă a lui Dumnezeu - în unitate ipostatică a Sfintei Treimi -, dar și a semenilor noștri, a conștientizat necesitatea finalității aceluia edificiu dogmatic al credinței, sugerat atât de plastic în "Păstorul" lui Herma prin alegoria ecclasiologică a "Viziunilor" și "Asemănărilor": turnul zidit pe ape de cei sase îngeri. Acest magnific turn al credinței creștine era fundamentat pe apa purificatoare a Sfintei Taine a Botezului și construit - cu ajutorul celor șapte fecioare-virtuți (credință, continență, simplitatea, inocență, castitatea, știință, dragoste) - din numeroase pietre de diferite forme și dimensiuni, simbolizând infinita massă a slujitorilor lui Iisus Hristos, de la sfinti și martiri pînă la cei mai modesti credincioși.

Această minunată parabolă evocă implicit și extraordinară stare de spirit a creatorilor muzicii sacre din acea epocă fundamentală în evoluția culturii universale, ce s-a bucurat de revelația Logosului întrupat. Astfel, cîntecul a însoțit încă din primele momente sublima spiritualitate creștină, transmitindu-se inițial sub forma tradiției orale - aspect confirmat atât în Sfânta Scriptură (unde, de pildă în Mt.26,30 și în Mc.14,26, sunt menționate explicit acele cîntece de laudă ce au precedat ieșirea pe Muntele Măslinilor), cît și în Epistolele pauline și în cele sobornicești. Ulterior, iudeul Filo Alexandrinul și romanul Pliniu cel Tânăr (în apologia trimisă lui Traian) evidențiază de asemenea importanța muzicii de cult pentru ./.

credincioșii creștini. Tot în acest sens, vom semnala și mărturiile deosebit de prețioase ale unor mari scriitori bisericești (precum Tertulian, Clement Alexandrinul și Eusebiu de Cezareea) și cele ale unor Sfinți Părinți (în special Sf. Niceta de Remesiana, Sf. Vasile cel Mare și Sf. Grigorie de Nyssa) ce reliefiază fără echivoc funcțiile psalmilor și imnurilor creștine în iconomia liturgică. Astfel, în tratatul "De Spectaculis" (29), Tertulian afirma că "dacă te desfată ideologia scenei, noi creștinii avem destulă literatură pentru aceasta, destule versuri, destule idei, destule cîntări, destule glasuri - nu legende, ci adevăruri, nu strofe, ci lucruri simple".

În fond, așa cum semnala și Preotul Prof. Dr. Ioan G. Coman în analiza doctrinei lui Teofil al Antiohiei (în vol. I al "Patrologiei"), "Ființa lui Dumnezeu, Providența, numele de creștin, invierea morților și absurditatea miturilor păgâne pun problema raportului dintre credință și ansamblul de elemente care se numeau și se numesc cultură: mitologie, filosofie, știință, artă, muzică, etc. Credința e o mare putere de care noi ne slujim aproape continuu. Nici Dumnezeu și nici invierea morților nu-s posibile fără credință, care nu exclude o anumită doză de răjiune. Actul credinței și acela al cunoașterii prin credință nu-s posibile fără o purificare de patimi, o katharsis de pasiuni, principiu care va fi susținut în toată epoca patristică." Același autor, în comentariul dedicat aspectelor eshatologice la Origen (în vol. II al "Patrologiei"), sublinie că, deși cultura timpului nu înregistrase opere "exoterice" și "esoterice", "apocatastaza e concepută ca un fenomen complex de purificare și reintegrare în absolutul nematerial și vegnic, filosofic vorbind, ca îndumnezeire prin frumusețe și bunătate în perspectiva teologică și bisericească".

În sfîrșit, ^{următorul} citat din Eusebiu de Cezareea este - considerăm - pe deplin edicator în privința esteticii muzicii creștine a primelor veacuri: "Il lăudăm pe Domnul pe un psalterion viu, Armonia întregii suflări creștine e mai dragă și mai plăcută Domnului decât oricare alte instrumente. Tîtera noastră este întregul trup al nostru, prin care sufletul cîntă un imn lui Dumnezeu" (apud Włodyslaw Tatarkiewicz, "Istoria esteticiei", vol. 2, pag. 110).

În căutarea ordinii arhetipale ("arhétypom") reliefate și de Nichifor Patriarhul (fn "Antirrheticus"), Părinții greci ai Bisericii elogiază perenitatea frumuseții absolute ca frumusețe universală ("pánkalon") și, în același timp, suprafrumusețe ("hypérkalon") "mereu identică și, nenăscută și nepieritoare", acel "frumos suprasubstanțial" (hyperóúsion kállos) definit prin expresia mixtă "armonie și strălucire (consonantia et claritas) utilizată de Pseudo-Dionisie Areopagitul în spiritul simbolismului multiplu (dezvoltat ulterior și de Sfântul Maxim Mărturisitorul în "Mystagogia").

Dincolo de aceste considerente pur estetice, vom puncta cîteva elemente definitorii ale muzicii paleo-creștine. Limitată aparent în domeniul procedeeelor și efectelor sonore (în spiritul ideii de purificare în raport cu arta pagină), ea avea un caracter diatonic, rectiliniu, simplu și luminos, eliminîndu-se în consecință modurile cromaticice și enarmonice (ce extrapolau "disonanțele"), precum și anumite ritmuri pagine, asimetrice, potrivite – după opinia lui Clement Alexandrinul – "doar pentru orgile curtezanelor". Tot din această perioadă încep să se cristalizeze și structurile liturgice (în limba greacă, inclusiv la Roma pînă în secolul al III-lea), Sfîntul Benedict stabilind ulterior (în secolul al VI-lea) imnurile adecvate pentru fiecare ceas al cultului monastic (de menționat că ritualul ceasurilor a fost preluat din cultul mozaic). Începînd din secolul al IV-lea, instrumentele muzicale au fost interzise în bisericile bizantine, ca de altfel și orice formă muzicală de factură hedonistă, decadentă, îspititoare prin caracterul ei senzual la desfîrșu și păcat. Formele sublime caracteristice muzicii creștine au fost inițial dezvoltate din litaniile pagine, ca și din psalmii și antifoanele ebraice (deci exclusiv din Orient), în spiritul aserțiunilor Sfîntului Ioan Gură de Aur: "Dumnezeu, cunoscînd neglijența oamenilor și dorind să uigureze citirea Sfintei Scripturi, a adăugat melodii cuvintelor profetului".

Evenimentul istoric ce a permis dezvoltarea liberă a cultului creștin a fost marcat prim Edictul de la Mediolan (Milan), emis în anul de grătie 313 de împăratul Constantin cel Mare – act de importanță majoră, confirmînd oficial triumful Spiritului asupra păganismului și scoșînd în afara legii crudele persecuții anti-creștine. Cu această ocazie festivă, s-au compus numeroase imnuri de laudă Domului – "Alleluia" – în special în comunitățile creștine din Siria și

./.

Egipt. Dezvoltarea ulterioară atât de bogată a iconografiei (doxologiei) originale s-a bazat și pe contribuțiiile primilor trei mari compozitori creștini ce au activat în secolele IV-V: Sfintii Părinti Efrem Sirul (fondator al Bisericii Siriene), Niceta de Remesiana (episcop daco-roman) considerat de marele istoric Vasile Pârvan drept "apostolul nostru național" și Ambrozie (episcop al Milanului).

Astfel, definitorii pentru tradiția Bisericii Siriene au fost și cunoscutele "Memre" și "Madrase" compuse de Sf. Efrem (306-373) într-o formă îmbinând factura psalmodiilor ebraice cu structuri de natură responsorială (în refren). Supranumit și "chitară Sfintului Dum" acest important autor patristic a contribuit în mod esențial și în reformularea ritmică bizantină după principiul intensității silabelor – și nu al duratei acestora, ca în scandarea ritmică greco-română. În sfîrșit, el a adaptat și o serie de hanteze ortodoxe unor imnuri compuse în sec. III de ereticul gnostic Bardesanes (din școală lui Valentin), care se servea de farmecul muzicii sale în acțiuni prozelitiste.

Activând în aceeași perioadă – dar în Dacia Mediteranea, la Remesiana (astăzi Bela Palanka) – Sf. Niceta (aprox. 335-414) și desăvârșea misiunea apostolică cu exemplară dăruire duhovnicească, ce a fost evocată cu admirație și în poemele lui Paulin de Nola.
În ceea ce privește activitatea sa muzicală intensă, aceasta este relevată atât prin tratatele sale ascetico-liturgice "De vigiliis servorum Dei"

și "De psalmodiae bono", cât și prin aportul său interpretativ ("cîntăreș inspirat" – "vates noster", după Paulin) și – nu în ultimul rînd – componistic, ca autor incontestabil al binecunoscutului imn în proză ritmică "Te Deum laudamus". Răspîndirea și influențele acestui imn au fost extraordinare, atât în Orient cât și în Occident, "Te Deum"-ul devenind o autentică și indestructibilă punte între cele două Biserici creștine. Înțîlnim astfel variantele – veritabile anamorfoze ale arhetipului inițial – atât în "Liber usualis"-ul catolic, cât și în diferitele imnuri bizantine, ca de pildă în toate formele românești ale "Condacului Nașterii Domnului".

Remarcăm, în toate aceste cazuri de anamorfoză melodică, păstrarea structurilor intervalice de bază ale motivului originar și dezvoltarea lor în traiecte sonore specifice epocii și spațiului căroră aparțin. Exprimând un adevăr teologic și muzical peren, universal, aceste splendide anamorfoze ale "Te Deum"-ului demonstrează o dată în plus o anumită unitate ipostatică a arhetipului și variantelor sale aflate într-o relație specială, așa cum, printr-o taină de nepătruns pentru mintea omenească, în Sfânta Treime ființă dumnezeiască cea una și aceeași nu este împărțită în trei, ci ea se află întreagă în fiecare din cele trei Persoane dumnezeiesti.*)

/.

*) – după unii autori, această divină unire ipostatică stă și la baza sistemului tonal, fiind exprimată și prin relația "perihoretică" a treptelor principale (I-IV-V); interpretarea este etonală – prim positia subordonationista.

REZONANTE PSALTICE DACO-ROMANE

— ANAMORFOZE ALE MOTIVULUI "TE DEUM LAUDAMUS" DE NICETA DE REMESIANA —

IN OCCIDENT ("CANTUS ORDINARII MISSAE") SI ORIENT ("CONDACUL NASTERIE DOMNULUI") —

ORIENT (incipit-uni)

Condacul Nasterii Domnului (Feciora astăzi) de (Variante) Roman Melodul

Te De- um lau- da — mus:

OCCIDENT (incipit-uri)

Juxta ritum sancte eccl. mediolanensis (ritus ambroziensis)

Te De- um lau- da — mus:
Ritus gregorianus

Vic-ti-nis Paschali lau-des immolant Christi- mi:
Veni Sancte Spi- ri-tus: Di-es i-tae di-es il-la:
Lauda Si-on Sal-va-to-re: Ho-di-e Chris-tus natus est:
Sta-bat Mo-ten-do-lo-ro-sa : A-ve ve-rum:
Ký-ri- e :

Ký-ri- e le-i-son:
Sgló-ri- a in ex- cel-sis Dé-o :
Ký-ri- e le-i-son:
Ký-ri- e le-i-son:
Projectile latice ale unui arhetip gregorian derivat
La-gue-us

(b) Arhetip pentatonic cu note de pasaj

Truver anonymus

Gant li ros-si gnols s'es-cri-e
Alfonso de Sabio - Cantigas

Tan-gran po-der a-ssa Ma-dre
Der Gute

Hie vun eym wer-der rit-ter lac
Laudi Spirituali

Al-ta tri-mi- ta be-a-ta

Colinde românești

Doam-na Să-mie-ru-ru le- ga-tu'

Muzica trubadurilor sic. XI

Evidențiind continuitatea filonului motivic nicetian în muzica gregoriană și în special în cea ortodoxă română (inclusiv în zona apropiată colindelor), Prestul I.B. Petrescu reliefază – în exceptionalul său studiu de musicologie comparativ "Gondacul Nasterii Domnului" – tocmai absența oricărora influențe străine în acest atât de bogat flux al variantelor anamorfotice cristalizate de-a lungul secolelor, flux "pe care atingeri superficiale – în nici un chip structurale – nu puteau să-l anihileze. Astfel ritmul și contextura melodieă, pe care le întâlnim în condacul "Fecioara astăzi", imnul "Te Deum", cum și într-un nesfîrșit număr de colinde, cu variante nuanțe, sunt e dovedă irefutabilă a dăinuirii spiritualității artistice greco-romane în regiunile noastre, peste timp și oameni" (a se vedea exemplul muzical ilustrat prin Fig. 13). Confirmând această teză, muzicologul Dr. Octavian Lazăr Cozma subliniază – în "Hronicul Muziciei Românești", vol. I (pag. 63) – faptul că "prin Te Deum-ul lui Niceta deținem o concludentă mărturie asupra configurației cintării latine a Baciei romane, cit și a interferențelor ce s-au stabilit între muzica creștină latină pregregoriană din toate țările unde a existat și muzica bizantină sau muzica populară a românilor. În acest cadru, cercetările ulterioare au un spațiu de mișcare nelimitat și putință susținerii ideii că muzica Baciei romane a încrustat o tradiție, înscrisă în contextul valoric de epocă și circulație notorie, a cărei continuitate și esență probează vitalitatea noastră muzicală."

Prin extraordinara sa contribuție teoretică și practică, Sfîntul Niceta a marcat un moment de răscrucere în procesul definirii specificului muzicii creștine. Opera sa se poate astfel împărți – după conținut și după scopul elaborării ei – în două direcții fundamentale: cea catehetică (cuprinzînd "De diversis appellationibus"; catehismul descris de Ghenadie de Marsilia în "De viris illustribus" și numit, de exegetul nicetian A.E. Burn, "Libelli instructiones"; "De ratione fidei"; "De Spiritu Sancti potentia"; "De Symbolo"; "De agni paschalisch victimă"), precum și cea practică (inclusiv "Ad lapsam virginem libellus"; "De vigiliis servorum Dei"; "De psalmodiae bono"; imnul "Te Deum laudamus").

Dată fiind tematica propusă în acest studiu, ne vom opri la două dintre omiliile nicetiene cu finalitate practică, ce ne oferă o serie de date prețioase legate de stilul în care erau concepute și interpretate cintările bisericești în secolul al IV-lea după Hristos: "De vigiliis servorum Dei" ("Despre priveghere") și "De psalmodiae bono" ("Despre folosul cintării de psalmi"). Cele două predici alcătuiesc un corpus comun, fapt evidențiat și prin afirmația cu care Sfîntul Niceta încheie prima cuvintare, "Despre priveghere": "Dar despre evlavia imnelor și psalmilor, cit sănt de plăcuți și de primiți de Dumnezeu, și vorbi acum puțin, dacă o rațiune mai deosebită nu-ar cere un alt volum; lucrul acesta, cu ajutorul lui Dumnezeu, va fi arătat în cartea următoare". La începutul celei de a doua cuvintări, "Despre folosul ./. .

cîntării de psalmi", Sfîntul Niceta revine asupra ideii enunțate în ultima frază din "Despre priveghere", arătind că "cine își indeplinește făgăduiala își face datoria. Îmi amintesc că am făgăduit, cînd vorbeam despre farmecul și folosul privegherilor, că voi trata în cuvîntarea următoare despre slujirea imnelor și laudelor, lucru ce-l va face cuvîntul de față, cu vrerea lui Dumnezeu".

Păstrat în două versiuni (originalul și o formă posterioară, deosebită prin unele adausuri, omisiuni și referiri la opere apocrife, ca de pildă "Inquisitio Abrahæ") și editat pentru prima dată în anul 1723 (sub numele lui Nicetius de Trèves - sec. VI), tratatul "De psalmodiae bono" ("Despre folosul cîntării de psalmi") este structurat - după ideile enunțate și demonstate - în 14 secțiuni, avînd următorul conținut:

- 1) expunerea temei: "despre slujirea imnelor și a laudelor";
- 2) justificarea ei teologică, combătînd cu fermitate eresurile ce contestau necesitatea cîntării psalmilor și a imnelor, în baza interpretării eronate a unor versete din Noul Testament (Efezeni V, 19-20);
- 3) recomandă călduros "cîntările duhovnicești", invocînd un celebru verset din Vechiul Testament (Exodul XV, 1) și precizînd că însuși Moise, "conducătorul triburilor lui Israel, a organizat cele dintîi coruri", pentru că, pe pragul morții fiind, același personaj biblic "să repete o cîntare înfricosătoare în Deuteronom";
- 4) evocă pasiunea pentru arta sunetelor a regelui David, cel ce "a potolit duhul cel rău ce lucra în Saul" nu atît prin puterea harpei sale, cît mai ales prin "chipul crucii lui Hristos, care era purtat tainic în lemn și în întinderea coardelor";
- 5) reliefiază funcția meloterapeutică a Psalmilor lui David, prin care "pruncul și astfel hrana, copilul - ce să laude, adolescentul și tînărul - dreptar pentru viață, bătrînul - model de rugăciune"; astfel, întreaga învățătură a Legii, a Profetilor și însăși Evanghelia sunt concentrate și sublimate "într-o dulceată plăcută în acele cîntări";

- 6) descrie extraordinara putere a muzicii de a reflecta, printr-o infinită paletă expresivă, toate ideile moralei creștine, în raport cu cele mai diferite stări umane;
- 7) precizează mesajul fundamental al cîntărilor religioase, dedicate exclusiv "slavei Creatorului" (conform Psalmului CL, 6 - "Toată suflarea să laude pe Domnul"), identificind totodată sensul profund al muzicii în general și al cîntărilor bisericești în special - acela de "jertfă a laudei duhovnicești" (cf. Ps. XLIX, 24 - "jertfă laudei");
- 8) recomandă curățirea conștiinței celui ce, psalmodiind, laudă pe Domnul;
- 9) indică necesitatea eliminării - în actul ^(sacru al) ~~interpretării~~ psalmilor - a "celor materiale", adică și a instrumentelor muzicale, pe care - spre deosebire de evrei - creștinii trebuie să le evite ("trompetele, citerale, chimvalele, timpanele"); interpretarea psalmilor în Biserică ar trebui deci să aibă un caracter exclusiv vocal, urmând exemplul Mîntuitorului, Care a cîntat imne împreună cu ucenicii Săi";
- 10) evocă obiceiul Sfințiilor Apostoli de a psalmodia (I Corinteni XIV, 26) - "Voi cînta psalmi cu duhul, dar voi zice un Psalm și cu inima" ;
- 11) recomandă, în consecință, insistent credincioșilor de a împlini "cu încredere mai deplină slujba imnelor", urmând exemplele sfințiilor, prefeților și martirilor creștini;
- 12) subliniază efectul benefic pentru suflet al cîntării imnelor;
- 13) recomandă credincioșilor să cînte "nu numai cu suflarea, adică cu sunetul vocii, dar și cu mintea", pătrunzînd deci sensul transcendental al celor cîntate; respinge interpretările exterioare, teatrale, declamate "în stilul tragedienilor"; reliefiază necesitatea interpretării psalmilor cu pocăință,

./.

cu umilință și - totodată - recomandă perfecționarea tehnică a execuției muzicale omofone, prin omogenizarea intonațională și timbrală a unisonurilor vocale ("ca dintr-o singură gură" - cf. Daniil III, 21) în vederea obținerii unei sonorități generale "îmbatoare și armonioase";

-14) precizează, în final, importanța deosebită - în contextul Sfintei Liturghii - a citirilor din Sfânta Scriptură, subliniind necesitatea ca toți credincioșii să fie disciplinați și "să păzească unitatea, fie că îngenunchează, fie în timpul cîntării, fie în timpul ascultării citirilor, fiindcă Dumnezeu iubește deopotrivă pe toți oamenii și, după cum s-a mai spus înainte, ~~ce~~ și face să locuiască în casa Sa>>. Iar cei ce locuiesc în această casă, se spune în Psalm, sunt fericiți, pentru că ei vor lăuda pe Domnul în vecii vecilor" (cf. Ps. LXXXIII, 5).

Sintetizînd, putem extrage (conform pertinentalui studiu semnat de Preot Prof. Dr. Ștefan ALEXE în revista "Biserica Ortodoxă Română" Nr. 1-2/1957) următoarele idei fundamentale:

- a) necessitatea apariției tratatului "De psalmodiae bono" la sfîrșitul secolului IV după Hristos;
- b) considerarea cîntării bisericești ca jertfă adusă lui Dumnezeu;
- c) calitățile cîntării bisericești - aportul sufletesc, acordul dintre cuget și cîntare, evitarea efectelor teatrale, caracterul vocal (coral, deci comun), omofon și uniform;
- d) evaluarea foloaselor cîntării în comun.

La punctul 7 al omiliei, autorul evidențiază esența semantică a psalmodiilor: slăvirea Creatorului. Prelufnd o interesantă teză a exegetului micetian A.E. Burn ("Niceta of Remesiana, His life and works", Cambridge, 1905, pag. CII), Preot Prof. Dr. Ioan G. COMAN afirmă (în "Scriitori bisericești din epoca străromână", București, 1979,
./.

pag. 159) că, probabil, Sf. Niceta de Remesiana "a simțit nevoia unui imn ca <<Te Deum>>, în care e același atmosferă de găndire religioasă. Analogiile de găndire și de formă între <<Te Deum>> și celelalte opere ale Sf. Niceta indică pe episcopul de Remesiana ca autor."

Cu toate acestea, paternitatea imnului a fost multă vreme discutată, unii istorici (Dom Paul Cagin, Dom Agaesse și E. Kähler) atribuindu-l în mod eronat fie Sf. Ambrozie (deși acesta utiliza în operele sale metrul ritmic și nu proza ritmică), fie Fer. Augustin (sau acestuia împreună cu Sf. Ambrozie, conform unei legende combătute însă într-o adnotare cuprinsă în vechea "Psaltire" a Bisericii din Salisbury), fie Sf. Ilarie, fie altui episcop cu numele de Nicetas, fie monahului Sisebut sau lui Abundius. Împotriva tuturor acestor ipoteze false emise de critici negativiști, Pr. Prof. Dr. Stefan Alexe aduce în plus următoarele argumente, în teza sa de doctorat dedicată acestui subiect:

- tratatele "De psalmodiae bono" și "De vigiliis" atestă faptul că marele autor patristic "se interesa în chip deosebit de cîntarea liturgică, fapt confirmat în repetate rînduri și de Sf. Paulin de Nola, care-și descrie prietenul ca pe un pasionat al cîntului, folosind acest mijloc în diferite ocazii și mai ales în activitatea misionară pentru convertirea <<barbarilor>> la învățătura Domnului nostru Iisus Hristos";

- exegetul A.H. Burn a semnalat o serie de identități conceptuale și, implicit, stilistice între "Te Deum" și celelalte opere ale Sf. Niceta de Remesiana, "din care desprindem că imnul <<Te Deum>> a fost alcătuit în același atmosferă religioasă și într-un stil caracterizat prin scurtime, claritate și simplitate, calități remarcate de Ghenadie și Cassiodor, ceea ce pledează în favoarea Sf. Niceta ca autor al acestei piese";

- utilizarea unor anumite citate biblice în tratatul "De psalmodiae bono" demonstrează o dată în plus unitatea strînsă dintre această lucrare și <<Te Deum>>. Este evidentă repetarea ideii <<Te Deum laudamus>> în

unele versete ca: <<Toată suflarea să laude pe Domnul>> (Ps.CL,5);

<< Lăuda-voi numele Dumnezeului meu cu cîntare și-L voi preamări pe El cu laudă >> (Ps.LXVIII,34); << Lăudați pe Domnul, că bună este cîntarea, plăcută să fie Domnului nostru, lauda >> (Ps.CXLVI, 1);
<< Lăudind voi chema pe Domnul și voi fi înfintuit de vrăjmașii mei >>
(Ps.XVII, 4)".

În sfîrșit, referindu-se la punctul 13 din "De psalmodiae bono"
(cuprinzînd o serie de recomandări de specialitate în domeniul elaborării
și interpretării muzicii psaltice la un nivel profesional),
Pr.Prof.Dr. Ioan G. Coman afirma pe bună dreptate (în "Operale literare
ale Sf. Niceta de Remesiana", pag. 222) că "aceste precizîuni nu sunt
făcute de un diletant, ci de un cunoscător încercat și, foarte probabil,
chiar de un compozitor".

De altfel, în spiritul tuturor acestor argumente se pronunță majoritatea
teologilor ce au studiat opera acestei importante personalități
patristice – ca de pildă: Dom Germain Morin, A.E.Burn, Dr.Heinrich Kihm,
W.A.Patin, M.Schanz, J.Zeiller, Gerhard Rauschen, H. Leclercq, L.Duchesne,
D.S.Balanos, Prof.Anton Baumstark, Rev.Maurice Frost și Berthold Altaner.

Înainte de a analiza din punct de vedere morfologic structura muzicală
a imnului "Te Deum laudamus", precizăm că metodologia aplicată se bazează
atât pe principiul "anamorfозei sonore" (expusă în prima parte a acestui
studiu), cât și pe cel – atât de cunoscut – al "secțiunii de aur"*) .

./.

*) – aplicat curent în proporționarea operelor de artă vizuală, dar și
auditive, principiul "seccio aurea" exprimă "pulsăția unei creșteri optime
(omotetice, prin creșteri succesive) în doi timpi, cu două dimensiuni"
(Matila Ghyka), fiind redat matematic prin "sirul lui Fibonacci" (1,2,3,5,
8,13,21,34,etc.), ca și prin "numărul de aur" Φ (de la inițiala numelui
lui Fidias, ce a aplicat constant acest principiu de sorginte pitagoreică
în opera sa). Numărul irațional Φ se obține din formula $\frac{1 + \sqrt{5}}{2}$,

având valoarea (aproximativă) 1,6180339887...
În geometrie, "secțiunea de aur" este cunoscută ca media proportională,
obținută prin împărțirea unui segment în media și extrema ratie:

$$\frac{AB}{AC} = \frac{AC}{CB} = \Phi \quad A \xrightarrow{\Phi} C \xrightarrow{\Phi} B$$

Innul "Te Deum laudamus" este conceput in proză ritmică (in esa-numitul "Cursus Leoninus", utilizat de mulți scriitori bisericești din sec. IV-V) și cuprinde trei mari secțiuni: lauda Tatălui, mărturisirea Sfintei Treimi și invocarea Fiului - la care s-a adăugat ulterior o rugăciune de dimineată. Structura muzicală propriu-zisă este alcătuită din 31 de fraze dispuse antifonic, alternind deci secvențele solistice ale oficiantului cu răspunsurile (refrenele) omofone ale corului. În acest sens, remarcăm construcția de fatură repetitivă (uneori evolutivă), prezentând în final și o anumită tendință spre rotunjirea formei de ansamblu printr-o quasi-repriză.

Analizând motivul generator al innului, remarcăm structura sa modală pre-pentatonică (la care se adaugă și un sunet de pasaj - , având o dispoziție melodică ce reliefiază intervallele constitutive de cvarță perfectă: ).

De altfel, în Fig. 14 (pag. 99) am marcat prin acolade cele trei tipuri de formule constitutive ale innului: a (cvarță perfectă ascendentă), b (două secunde ^{mare + mică} consecutiv ascendentă) și c (secundă mare descendentă). Aceste formule (adevărate "cărămizi" ale edificiului sonor) le vom reîntâlni - variat dispuse - în toate proiecțiile anamorfotice ale acestui motiv cu adevărat universal (Fig. 17 - "Pre Tine Dumnezeule Te lăudăm"; Fig. 18 - "Fecioara azi", etc.). Armonia internă a proporțiilor acestui motiv perfect este evidențiată în Fig. 14 (numărul de aur Φ punctând apogeul desfășurării temporale pe optimea a 8-a din cele 13 - conform sirului lui Fibonacci), în Fig. 15 (relevând poziția "bazei" modale pe cel de-al 5-lea semiton din cel 8 constitutive - deci tot în conformitate cu sirul fibonacci) și în Fig. 16 (sintetizând într-o matrice spațio-temporală datele de mai sus). Fig. 19 (pag. 100) ilustrează analogia profilurilor melodice ale incipit-urilor innului "Te Deum laudamus" și ale anamorfozelor sale "Pre Tine Dumnezeule Te lăudăm" și "Fecioara azi".

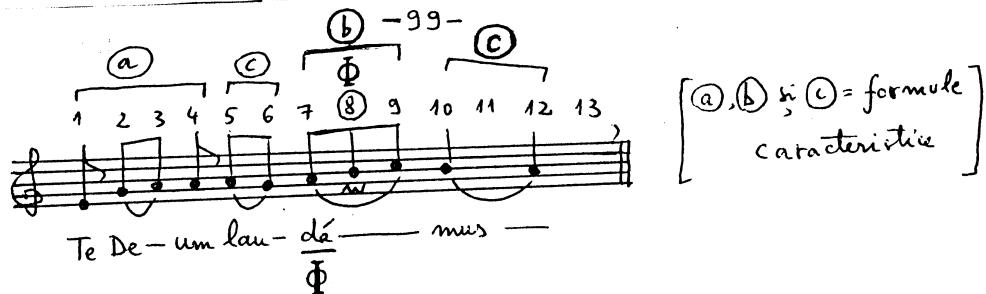


Fig. 14 - "Sectio Aurea in coordonata Timp."

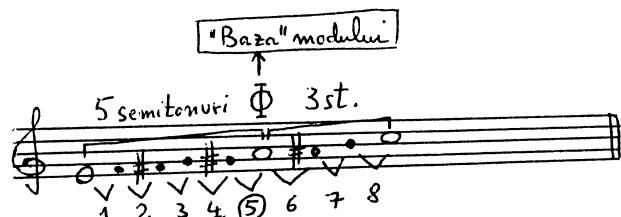


Fig. 15 - "Sectio Aurea in coordonata Spatiu."

Ordonata frecventelor (= Spatiu)

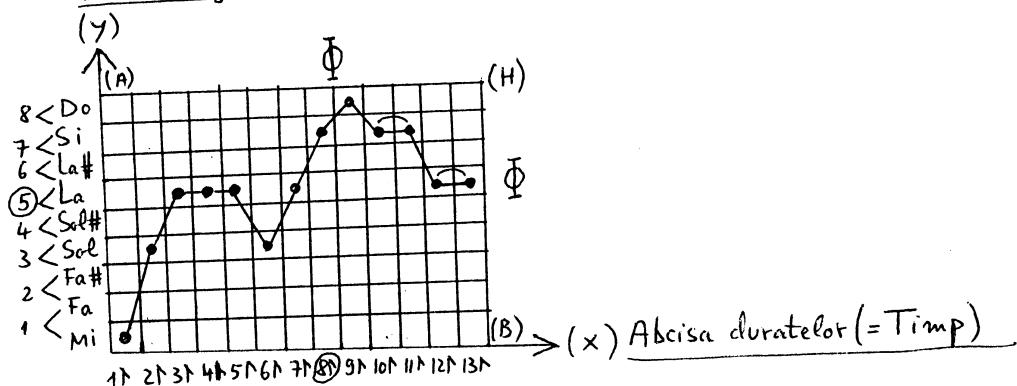


Fig. 16 - Matricea spatio-temporală a motivului "Te Deum laudamus"

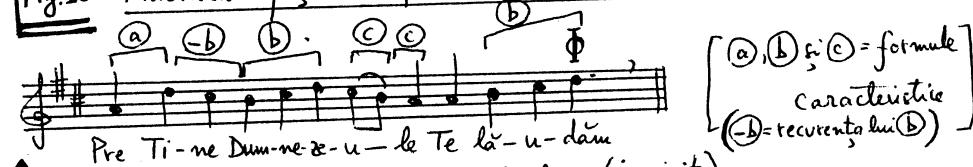


Fig. 17 - Înmul "Pre Ti-ne Dum-ne-ze-u-le Te la-u-dam" (incipit)

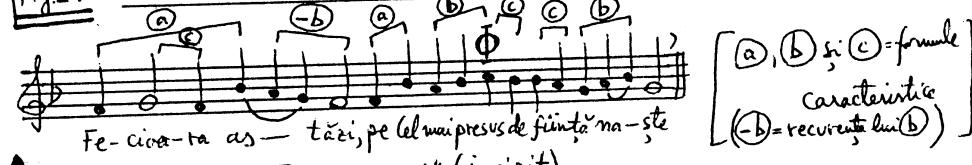


Fig. 18 Condacul "Fecirarea azi" (incipit)

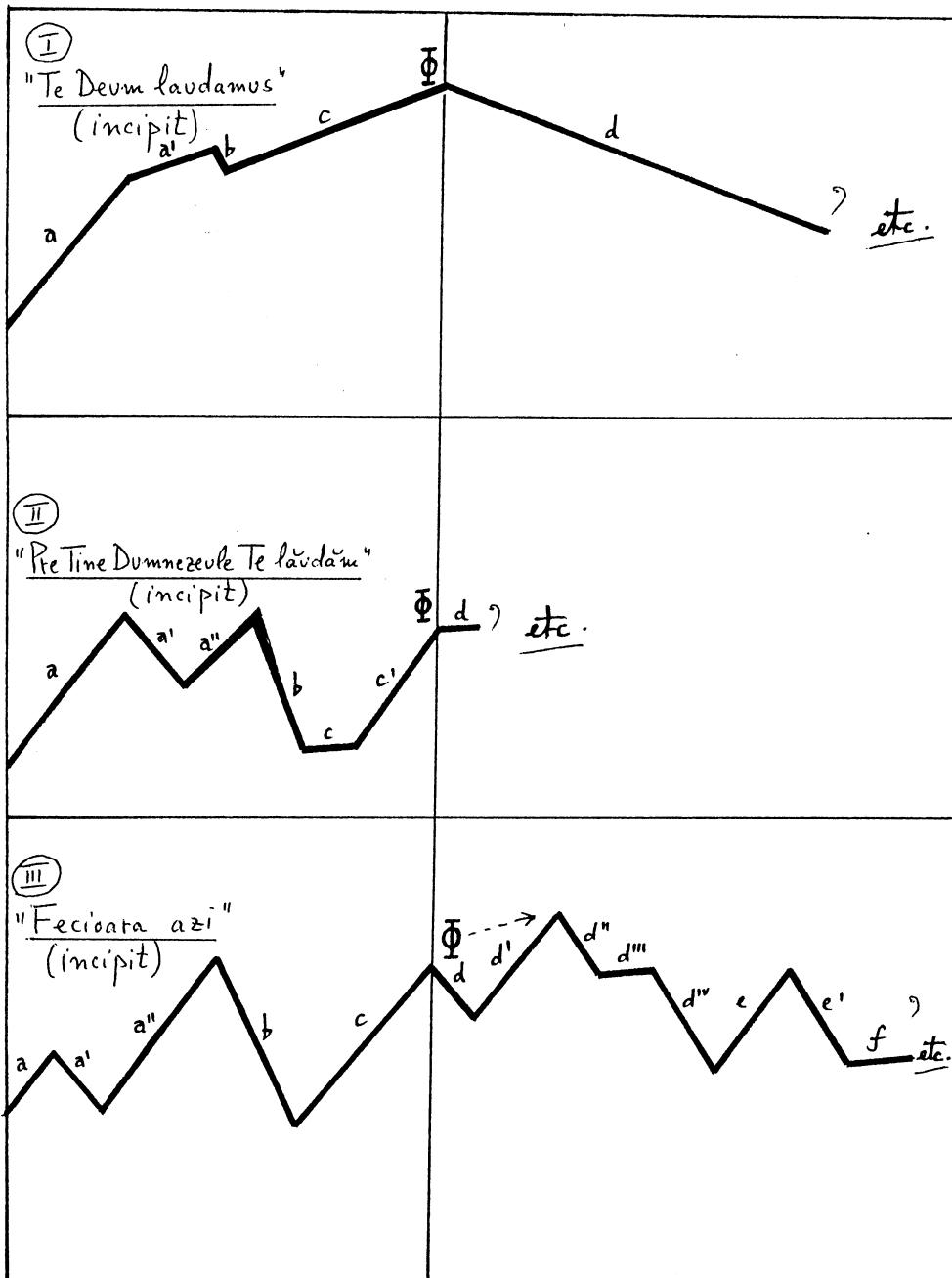


Fig. 19 - Analogia profilurilor melodice ale cîntărilor
"Te Deum laudamus", "Pre Tine Dumnezeule Te laudăm"
și "Fecioara azi" (ultimele două reprezentând
proiecții anamorfotice ale primei).

✓

În concluzie, subliniind importanța exceptională a operei teoretice și practice a Sfântului Niceta în contextul ecumenicității patristice din secolele IV și V, Preotul Prof. Dr. Stefan Alexe reliefa faptul că "la temelia invățăturii teologice și a activității misionare a Sfântului Niceta de Remesiana a stat dragostea sa nețărmurită față de Dumnezeu și față de oameni. El a promovat ideile de pace și dragoste ca elemente indispensabile ecumenicității Bisericii. După Sfântul Niceta, dragostea și pacea se transformă în comuniunea sfintilor, care este Biserica, într-un neconenit imn de laudă adus lui Dumnezeu, așa cum reiese și din minunata cîntare << Te Deum laudamus >>".*)

Cel de-al treilea mare compozitor psaltic din acea perioadă a fost Sfântul Ambrozie, episcop al Milanului între anii 374-397. Introducind în biserica occidentală liturghia după modelul patriarhilor orientali, el și-a adus și o importantă contribuție personală prin crearea unor imnодii și antifoane originale, dedicate principalelor sărbători ecclaziastice.

Astfel, ca poet și compozitor cu totul remarcabil, acest Parintele al Bisericii latine este autorul binecunoscutelor cîntări "Aeterne rerum Conditor", "Deus creator omnium", "Jam surgit hora tertia" și "Intende qui regis Israël". În fluxul continuum al evoluției muzicii bisericești occidentale, stilul ambrozian s-a impus ca un factor de tranziție între cel de inspirație orientală și melodica gregoriană sintetizată la sfîrșitul secolului al VII-lea. Aceste procese eminamente anamorfotice este deosebit de interesant, exemplul de mai jos (Fig. 20-22, pag. 102) ilustrând într-un mod pe deplin edificator rolul muzicii ambroziene în această subtilă "mutație genetică" intervenită la nivelul aparent neessențial al ornamentației sonore, dar care a avut consecințe majore în chiar planul ethosului muzical, delimitînd formal configurația melodica occidentală de cea orientală. Fenomenul "desprinderii" cîntului gregorian (Fig. 22) de cel bizantin (Fig. 20) s-a efectuat deci și prin intermediul imnodiei ambroziene (Fig. 21), în care recunoaștem atât ornamentația luxuriantă de sorginte orientală, cât și prefigurarea "ascetismului" melodic gregorian.

./.

*) "Sfântul Niceta de Remesiana și ecumenicitatea patristică din secolele IV și V" - pag. 116)

Fig. 20-

Ode bizantină de Crăciun

E-so-se lá-on-tha-na-ti-gon des-po-tic hy-gen-tha-le-ses ky ma - etc.

Fig. 21

"Eructavit" (din Gradualul "Speciosus Fomă")

Cant Ambrosian

E-tu-cta-vit cor me

Cant Gregorian

E-tu-cta-vit cor me etc.

Fig. 22

Imn gregorian

(Psalmul 146 în antiphon)

Intonatio

Initium

Flexa

Mediation

Lauda-bo Lau-da anima mea Domini-nun, Lau-da-bo Domini-nun in vi-ta me-a:

Terminatio

psallam Domini-nu quam-di-a fu-e-ro

Antiphon

Lau-da-bo De-u-ma-me-u-ni vi-ta me-a

Această delimitare formală se va accentua în timp, prin dezvoltarea coordonatei orizontale (de factură "parlando rubato") în muzica bizantină și a celei verticale (în sistem "giusto silabico") la cîntul gregorian, ce va cunoaște evoluțiile polifonice ("punctum contra punctum") armonice ulterioare, caracteristice marilor epoci ale artei occidentale.

Dar, pentru înțelegerea plenară a naturii anamorfotice a acestei aparente disjuncții între Orient și Occident (punctată, în 1054, prin Marea Schismă), considerăm necesară detalierea problemei, printr-o analiză în paralel a trăsăturilor fundamentale ale paleo-creștinismului bizantin și, respectiv, gregorian, în special în secolele VII-VIII, deci în momentul cristalizării particularităților.

Pentru a defini corect muzica bizantină - ca expresie a Bisericii creștine orientale -, vom încerca să decantăm în primul rînd datele istorice ce au marcat evoluția Bizanțului în etapa ei inițială. Fondat pe malul apusean al Bosforului, pe locul vechii metropole Megara, orașul Byzantium*) a fost atestat încă din anul 660 înainte de Hristos și a cunoscut o istorie zbuciumată, fiind cucerit succesiv de perși (513 f.Hr.), de celți (261 f.Hr.) și de romani (69-79 d.Hr.). Distrus în anul 196 d.Hr. de Septimiu Sever și refăcut ulterior de Caracalla, orașul a fost - în perioada 268-290 - insistent atacat de goți (în timpul lui Claudio Goticul). Sub Constantin cel Mare (306-337) orașul va cunoaște o dezvoltare fără precedent, devenind Noua Romă și un adevărat simbol al creștinismului - eliberat de persecuții prin celebrul Edict de la Mila (313). Restaurat, începând din anul 324 și declarat pe data de 11 Mai 330 capitală a Imperiului (numit, din 395, Imperiul Roman de Răsărit), Bizanțul va fi, pînă în anul 1453, "centrul politic, economic și cultural al întregii lumi civilizate" (apud).

%

Prof. Dr. Emilian Popescu). Limba oficială pînă în secolul al VII-lea a fost latină, romanismul constituind astfel "unul dintre elementele de bază ale civilizației bizantine" (apud Karl Krumbacher). Acest aspect deosebit de important ne oferă și o explicație pe deplin plauzibilă a etimologiei

*) - nume de origine tracă, schimbat la 11 Mai 330 în Constantinopol și, după 1453, în Istanbul - nume derivat din limba greacă "εις τὴν πόλιν" = (merg) la capitală.

numelui propriu "ROMANIA" - semnificind "pămînt roman", locuit de "români", "bizantini" fiind numiți doar locuitorii capitalei. Menționăm de asemenea că extrapolarea termenului de "bizantin" (în accepțiunea sa actuală) a intervenit mult mai tîrziu, în secolele XVI-XVII.

Dacă în primele șase veacuri creștine civilizația bizantină s-a dezvoltat în spiritul romanismului, începînd din secolul al VII-lea (mai precis, din timpul domniei împăratului Heraclius, 610-641) se remarcă impunerea elenismului ca filon principal, determinant în sfera tuturor activităților politice, religioase, sociale și culturale. Această delimitare a constituit și una dintre cauzele cele mai importante ale accentuării treptate a disensiunilor ^{cu} raportul Apusul, reflectate în plan religios prin apariția iconoclasmului, a schismei și a cruciadelor.

O altă coordonată esențială în analiza noastră este cea a periodizării. Astfel, istoria bizantinologiei admite 3 etape principale: cea bizantină timpurie (sau romană tîrzie, 324-632), cea a Evului Mediu bizantin (subdivizată în epoca medievală timpurie - 632-1025- și în epoca medievală tîrzie - 1025-1204) și cea bizantină tîrzie (1204-1453, deci pînă la căderea Constantinopolului sub dominația turcească).

Bizantinologia muzicală, extinzînd aria culturală pînă în zilele noastre, a stabilit un alt model de periodizare, sistematizînd acest veritabil fenomen artistic "in progress" tot în 3 etape distințe: cea a stilului paleo-bizantin (sec. IV-XI), cea a stilului medio-bizantin (sec. XII-XVIII) și, în sfîrșit, cea a stilului neo-bizantin (din sec. XIX pînă în zilele noastre). "Grosso modo", dacă în etapa paleo-bizantină sunt cristalizate fundamentele, elementele "genetice" prin tehnica ecfonetică, în perioada medio-bizantină se va impune notația cucuzeliană, dezvoltîndu-se (uneori în mod exacerbat) cîntul melismatic ("cantus melisma-ticus"); un aspect de maximă importanță este acela al apariției unor scoli nationale - bine delimitate stilistic - în cadrul aceluiași univers bizantin, un exemplu edificator în acest sens oferindu-ni-l activitatea prestigioasei Scoli de la Putna (sec. XVI) în contextul inconfundabilei spiritualități românești, ce a reprezentat un autentic

"Bizanț după Bizanț" (apud Nicolae Iorga) și în domeniul artei sunetelor.

Reforma cîntului bizantin - inițiată la începutul secolului XIX de către Hryșant de Madytos, Hurmuz Hartofilax și Grigore Levitul - va aduce cu sine apariția stilului neo-bizantin, caracterizat prin sistematizarea foarte riguroasă a elementelor teoretice, prin esențializarea configurației melodice (dominate pînă atunci de o melismatică de multe ori inutilă) și, implicit, prin simplificarea notației cucuzeliene (ce devenise prolixă).

Revenind la stilul paleo-bizantin, remarcăm faptul că el corespunde - în planul istoriei bizantine - cu perioadele romană tîrzie și bizantină medievală timpurie, încadrate de anii 324 (mutarea capitalei Imperiului de la Roma la Byzantium) și 1025 (moartea împăratului Vasile II Bulgaroctonul). Luînd însă în considerare caracterul eminentemente ecumenic al perioadei patristice (sec. I-VIII), putem afirma că, practic, stilul paleo-bizantin s-a impus de-abia în sec. VIII în plenitudinea caracteristicilor sale, perioada secolelor IV-VIII fiind una de acumulare și de cristalizare a elementelor specifice atât în Orient, cât și în Occident. Îricum, muzica paleo-bizantină se baza pe trei forme arhetipale: cîntările psalmodice (caracterizate prin raportarea solistului, ce interpreta psalmii, cu multimea credincioșilor, ce răspundea cu refrenuri ca "Aleluia" și "Kyrie eleison"), cîntările ecfonetice (definind un gen solemn, de tipul recitativului dramatic, cu mici inflexiuni melodice) și cele antifonice (distribuind alternativ discursul muzical celor două coruri participante).

Caracterul impunător, al tuturor acestor cîntări era ilustrat în plan structural printr-un text muzical esențializat la formule melodice sobre, austere (așa-numitele "cantus simplex"). Ulterior, prin specializarea unor cîntărești bisericesti (melozi, imnozi, melurgi) în ambianța muzicii orientale, se va dezvolta cîntarea solistică, cu o melodică mai complexă și mai expresivă, determinînd contururi modale din ce în ce mai bine precizate. Aceste cantilene - avînd un

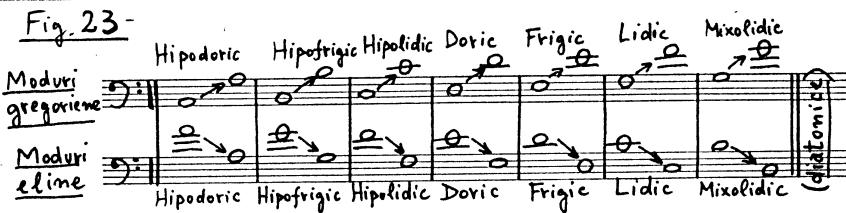
caracter eminamente liric, meditativ - au constituit o formă predilectă a epocii lui Ioan Damaschin (676-749), ceea ce codificat și a sistematizat universul modal bizantin în celebrul "Octoîn" (sau "Octoech"), carte de cult ce cuprindea cintări de Ioan Damaschin, Anatolie - patriarh de Constantinopol, Cosma Melodul, Teodor Studitul, Iosif Studitul, Teofan Graptul, Mitrofan de Sîmirna, împărații Leon Filozoful și Constantin Porfirogenetul. Această complexă culegere de cintări era esențială în definirea specificității muzicii bizantine, așa cum "Gradualul" și "Antifonarul" din anul 595 al Papei Grigore cel Mare (cca 540-604) au marcat - prin unificarea și reorganizarea cintărilor ambroziene, galicane și mozarabe - piatra de temelie a muzicii apusene.

Interferența cu melodica orientală a psaltichiei bizantine s-a manifestat printr-o cromatică, dar și printr-o ornamentație caracteristică, luxuriantă ("cantus ornatus"), intr-un moment în care ethosul gregorian își esențializă melosul propriu, distilându-l în formulele fundamentale ("cantus firmus") ce-i pregăteau ascensiunea, acea explorare a verticalității polifonice. Mai tradiționalist, mai prudent în fața unor "inovații" ce i-ar fi putut periclitat - în condițiile istorice date - identitatea ortodoxă, spiritul bizantin își definitivase deja în secolul al VIII-lea principalele coordonate teoretice și practice în domeniul muzicii - coordonate valabile și astăzi - prin cele patru ipostaze melodice de bază: cintarea psalmodică (sau esofonică, reprezentind recitativul liturgic), cintarea simplă (sau irmologică, în tempo Allegretto), cintarea cantilenică (sau stihărică, în tempo Moderato) și cintarea ornată (sau papadică, corespunzătoare tempourilor Lento și Adagio). Ca și în muzica antichității eline, modurile bizantine sunt de 3 tipuri: diatonice (modurile 1, 4, 5, 7 "varis" și 8), cromatice (modurile 2 și 6) și enarmonice (modurile 3, 5 "agem" și 7). Genului cromatic îi mai aparțin și unele moduri sintetice (modul "mugtar", ca și o serie de scări mixte cromatico-diatonice), iar genul enarmonic mai include două moduri complementare ("nisabur" și "hisar").

Procedeele componistice bizantine continuă tradiția muzicii antice grecești în tehnica modulației și în principiul "rotii" ("trochos") de multiplicare a tetracordurilor constitutive. De asemenea, sunt preluate unele sisteme ebraice de dezvoltare muzicală (prin amplificarea unor figuri melodice individualizate ca "leit-motive", prin tehnici variatonale și prin centonizare - procedeu ce aplică în arta sunetelor tehnică decorativă a mozaicului, prin sintetizarea discursului sonor din formule și fragmente pre-existente în diferite alte cintări), ca și o serie de elemente orientale specifice (improvizatia și iconul). Referitor la tehnica centonizării, trebuie subliniat faptul că ea să aibă păstrat și în "cantus planus"-ul gregorian.

1.) Modalismul creștin

Intregul univers modal gregorian reprezintă, în fond,
o anamorfoză, un "alter ego" al celui bizantin, ambele sisteme
semantic proiectând într-un plan superior și în forme distincte experiențele
antichităților iudaice și elene. Modalismul gregorian a fost astfel
dedus printr-o proiecție anamorfotică ascendentă (atât în micro-
cât și în macro-structură) a scărilor diatonice grecești:



Eliminind relațiile intervalice disonante (în accepțiunea tradițională, adică cele numite de greci "diafone") ^(compozitorii gregorieni) au redus în practică chiar și heptatonismul diatonic enunțat teoretic, la formule melodice consacrate (și multiplicate prin centonizare) - formule ce aveau structuri pentatonice și chiar pre-pentatonice (de fapt, un fel de sub-multimi modale).

Fig. 24-



Aceste scări pentatonice erau determinate prin reducerea în spațiul unei octave a unui sir de 5 cvinți sau de 5 cvarți, deci se bazau pe intervalele "simfone" (perfect consonante) ce au generat și "organum"-ul, acea primă formă de polifonie gregoriană inițiată în secolul al IX-lea, spre sfîrșitul epocii carolingiene.

Juxtapunind sistemele modale gregorian și bizantin, vom obține o imagine deosebit de interesantă, ce evidențiază cele două coordonate definitorii ale unui proces anamorfotic sonor: identitatea fondului (de

fapt, a supra-sistemului referential) și diversitatea formelor.

Fig. 25-

MODOURI

GREGORIENE (a. 595)

- Mod 1 "Dorius" (ab)
- Mod 3 "Phrygios"
- Mod 5 "Lydius"
- Mod 7 "Mixolydius"

NB - Modurile 1, 3, 5 și 7 sunt numere și "moduri ambreiașene"

PLAGALE

BIZANTINE - "Octoihele" Sf. Ioan Damaschin (inc. 3. VIII)

- Eh 1 "Dorios" (ab)
- Eh 2 "Lydios"
- Eh 3 "Phrygios"
- Eh 4 "Mixolydios"
- Eh 5 "Hypodorios" (forma "agam")
- Eh 6 "Hypolydios"
- Eh 7 "Hypophrygios" (forma "varis")
- Eh 8 "Hypomixolydios" ("stibarică" și "imologică")

"stibarică" "imologică" "papadică"

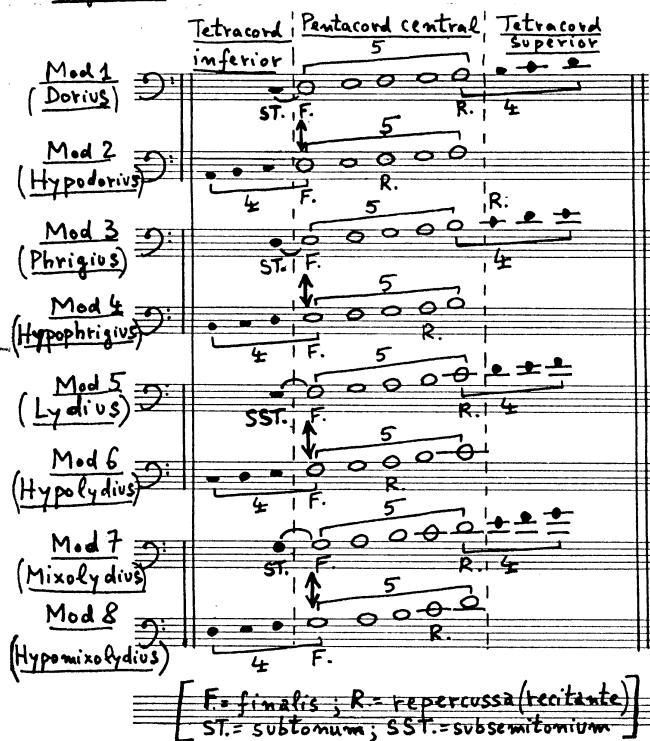
Legendă:
 ab = antichitate
 (ab) = ambreiaș
 (crom.) = cromatic
 (diat.) = diatonic
 (grec.) = grec
 (mag.) = mag
 (secundară) = secundară

Remarcăm astfel numeroase "coincidențe" cu totul neîmplătoare, de la structura identică a unor scări fundamentale - ca de pildă modul Doric, avind aceeași constituție atât în ipostaza ^{SA} gregoriana cât și în cea bizantină ascendentă (ambele urmând formula Doricului grecesc) - pînă la adoptarea aceleiași scheme de sistematizare a modurilor (autentice: Doric, Frigic, Lydic, Mixolydic; plagale: Hypo-Doric, Hypo-Frigic, Hypo-Lydic, Hypo-Mixolydic).

Diferențele formale apar la nivel micro-structural, chiar și aici respectindu-se însă principiul generator al tetracordurilor înlăntuite - "rotata" ("trophoe"). Totuși, ethosurile diferă uneori substantial, ca o consecință directă a rigurozității diatonismului gregorian ce nu coincide cu complexitatea sistemului modal bizantin, incluzînd toate cele trei genuri ale antichității eline - diatonic, cromatic și enarmonic.

Spre deosebire de sistemul bizantin, constituit exclusiv prin multiplicarea tetracordurilor (de toate genurile, așa cum am arătat mai sus), în cel gregorian geneza modurilor (în ipostazele autentic / plagal) se produce prin cuplarea a două tetracorduri (diatonice) la extremitățile unui pentacord (de asemenea, diatonic):

Fig. 26 -



In legătură cu particularitățile cîntului gregorian,
ar mai fi de semnalat două aspecte determinante factori de natură
teologică (dogmatică). Astfel, pentru purificarea artei sunetelor de
orice influență a răului, a Satanei (asimilate, în hermeneutica muzicală
a timpului, intervalului de cvarță mărîtă, ca și vocii feminine, consi-
derate drept o manifestare a sensualismului și deci a ispitei), s-au
impus următoarele măsuri de exorcizare a discursului sonor:

- cromatizarea inferioară a sunetului și becar spre și bemol,
evitîndu-se astfel disonanța cvarței mărîte fa-si, numite și

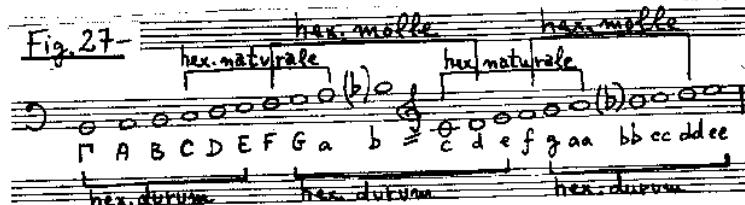
./. .

"diabolus in musica";

... eliminarea vecilor feminini din cîntul gregoriam, conform celebrului precept
"Mulieres in ecclesiis taceant" (I Cor.XIV,34), precept ce aplică, de fapt,

o recomandare mai veche a Sfintei Scripturi - "Cu femeia cîntăreată să nu
fii adesea, ca nu cumva să te prindă cu mestesugurile ei" (Înțelepciunea
Iisus Sirah 9, 4).

In sfîrșit, referitor la modalismul creștin, trebuie remarcat
faptul că, dacă în Orient "Octoihul" din secolul VIII al Sf. Ioan Damaschin
definitivase structura sistemului modal bizantin, în Occident reforma
^(de-abia) gregoriană a fost desăvîrșită în secolul al XVI-lea de Henricus Loritus
Glareanus, cunoscind în prealabil și contribuția lui Guido d'Arezzo (secolul
al XI-lea), care - în tratatul "Micrologus" - divizase diapeazonul de 20
de sunete al "cantus planus"-ului în șase moduri hexacordice.



Codificarea finală a lui Glareanus - expusă în tratatul "Dodekachordon" -
implică completarea celor 8 moduri gregoriene cunoscute cu încă 4 noi
scări modale: Aeolius și Ionius (ca moduri autentice) ^{precum} și Hypoaeolius și
Hypoionicus (ca ipostaze plagale):

Fig. 28

	Tetracord	Pentacord central	Tetracord
	inferior	5	superior
Mod 9 (Aeolius)	S.T. F.	R. 5	
Mod 10 (Hypoaeolius)	4 F.	5	
Mod 11 (Ionius)	SST. F.	R. 4	
Mod 12 (Hypoionicus)	4 F.		

[E = finalis; R = repercossa (recitative);
ST = subtonum; SST = subsemitonium]

Ulterior, în urma interferențelor cu diatonismul popular, cele 12 moduri ale lui Glareanus (reprezentind stadiul maxim de dezvoltare a modalismului medieval în Occident) se vor reduce la 7 moduri formate pe treptele naturale ale scării muzicale heptacordice: Ionicus, Dorius, Phrygianus, Lydius, Mixolydianus, Aeolianus și Locrianus.

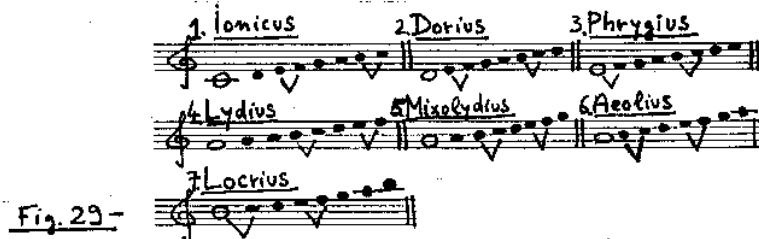


Fig. 29 -

(anamorfozei)

Aceasta reprezintă ultima fază a) modalismului creștin de sorginte elină, proces realizat într-un arc temporal de peste două milenii, dar implicând și influența unor civilizații chiar mai vechi (culturile muzicale iudaică și hindusă). Încheind (prin minunata școală polifonică renascentistă) experiența multi-milenară a modalismului, muzica europeană va păși în noua zodie a tonalismului, ce a derivat înălțat din gîndirea modală. Nu insist asupra importanței covîrșitoare a limbajului tonal pentru muzica cultă în general și pentru ceea ce sacru în special. Referindu-mă strict la evoluția diacronică a fenomenului, voi menționa următoarea etapă (dizolvantă și distructivă) marcată prin atonalismul primei jumătăți a secolului XX, o deplorabilă decădere a artei sunetelor în utopiiile unui rationalism morbid, expresie a unei "gîndirii" materialist-dialectice încercă să impună un execrabil "comunism al sunetelor" ca limbaj sonor "internationalist" (depersonalizat în planul ethosului) și ateist (negînd funcționalitatea tonală și deci, implicit, și dimensiunea transcendentală a muzicii, pe care o înlocuia printre-un banal joc de aritmetică elementară, cu "serii" de sunete lipsite de sens).

În ciuda imensei publicitate și a unor incredibile presiuni făcute de membrii sectei "atonaliști", de orientare gnostică și hiliastă (după pretențiile inițiatorului ei, care îi prevăzuse 1000 de ani de glorie),

erezia, ca orice erenzie, a fost efemeră (a durat mai puțin de 50 de ani), iar muzica a revenit la matca fundamentală a unui modalism regenerator.

Mi-am permis acest excurs în istoria contemporană a muzicii tocmai pentru a evidenția extraordinara importanță a modalismului creștin format în perioada patristică, modalism ce ne oferă ^{si} astăzi, în ambele sale ipostaze perene – de factură bizantină și, respectiv, gregoriană –, calea sacră a unei reinverși în spiritul și litera Legii supreme a Domnului nostru Iisus Hristos!

Înainte de a sintetiza concluziile acestei analize, considerăm oportuna completarea imaginii ethosului muzical creștin din epoca patrastică prin trei elemente subsidiare dimensiunii modale: ritmica, semiegrafia și formele muzicale paleo-creștine.

2.) Ritmica muzicii creștine

În coordonata ritmiei, experiența bizantină demonstrează o beneficiă libertate conceptuală, o eterogenitate a structurilor, prin raportarea formulelor ritmice la durata etalon (utilizându-se procedee diminutive și augmentative), la sistemul de accente tone și atone (transplantind ritmurile clasice grecești – formate din longa/makros și brevis/vrahis – în lumina principiului silabelor accentuate și neaccentuate inițiat de Sf. Efrem Sirul) și la tempoul cintărilor (prin delimitarea celor patru categorii de migoări, de natură recitativă, irmologică, stihidrică și papadică).

In acelasi timp, in muzica gregoriană se dezvoltă un sistem ritmic paralel, determinat de valorile egale ale formulei fundamentale "cantus planus" (echivalenta occidentală a formulei bizantine "cantus simplex" sau "sintomon melos"). Conceptul ritmic era și aici liber, inițial materializat prin forme monodice nonmensurabile, centrate pe etalonul universal al timpului prim ("hronos protos"), ca element referențial și pentru primele două categorii de ritmuri derivate: prozodice (bazate pe alternanțele silabelor accentuate și neaccentuate - în accepțiunsa dată de Sf. Efrem Sirul - și generind ritmuri silabice și silabico-melismatice) și, mai târziu (sec. IX), neumatice (divizând timpul prim în celule ternare și binare monoritmice ce alternau liber - fapt ce marchează începutul procesului de subordonare a configurației prozodice fluxului muzical specific, expresiei muzicale). Tot în această ordine de idei, menționăm și alte două categorii ritmice secundare: cadentă "mora vocis" (notată prin semnul * , avind efectul unei coroane moderne și deci o semnificație aparte în conturarea sintaxei melodiei gregoriene) și ritmul de inciză (sau de tăietură, implicind repartizarea ritmului prozodic la nivelul macro-structural al elementelor care compun fraza muzicală - deci, proiecția anamorfotică de la scară morfoloală literară la cea a sintaxei sonore, prin trei modele de sinteză derivate din principiul "arsis/thesis", sau elan/rezolvare). De menționat că, precizându-și anumite structuri ritmice modale și proporcionale specifice, acest sistem eminentamente monodic (asimilat, în sec. VII-XIII, cu direcția "Ars Antiqua") va evoluă - grăție tehnicii polifonice dezvoltate în Occident - în sensul perfeționării coordonatei referențiale, a proporționalității duratelor și, implicit, a formelor mensurabile, definind astfel baza teoretică a Renastării muzicale inaugurate, în sec. XIV, cu celebra școală "Ars Nova". Această importantă evoluție a ritmicii occidentale se datorează și contribuțiilor teoretice remarcabile (în spiritul silogisticii promovate de teologia scolastică medievală) ale lui Pierre de Franccon de Cologne ("Ars cantus mesurabilis", cca 1260), Walter Odington ("De speculatione musices", cca 1280), Pierre de la Croix, Hyeronimus de Moravia, Joannes de Muris, Franccon de Paris, Adam de Fulda și mai ales Philippe de Vitry ("Ars Nova", 1320).

Fig. 30 -

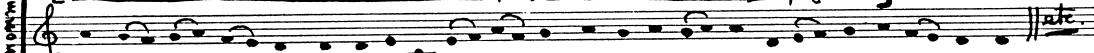
- DIAGRAMA RAPORTULUI ANAMORFOTIC ORIENT-OCCIDENT ÎN RITMICA MUZICII

Ritmuri monodice montemenabile

PSALTICE CRESTINE (SEC. I - XV) -

Irmos bizantin - cantus simplex

[Oda 9 din Protos Canonul 10 / cf. MMB Transcripta VI, pag. 74] (sec. I - VIII)



(1) Xaī pols t̄ay-a - yve se-o-ōē-yrov Ma-pi-a (2) xaī polsó-xpav-te t̄wv te - πεω-ηώ-tvν βό-οις

Antifon gregorian - cantus planus

[Magnificat - Antifon pentru Sf. Martin / transcriere din Sarum, pag. 586]

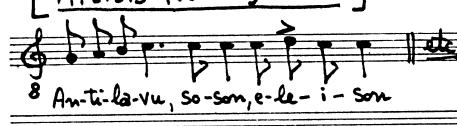


(3) pro-phe-tis com-par a-pos-to-lis con-ser-tus prae-su-lum gem-ma

ORIENT (sec. VIII →)

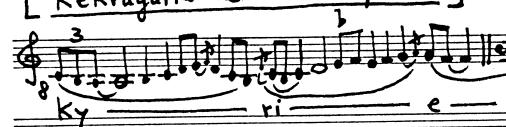
Ritm în miscare recitativă

[*"Aitisis ke ekfonisis"*] *)



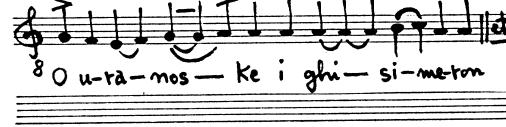
Ritm în miscare papadică

[*"Kekragária"* de Petru Lăpușdoriu] *)



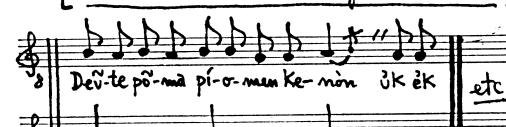
Ritm în miscare stihiarică

[*"O. Urânos"* de Ioan Damășchin] *)



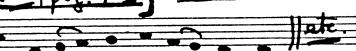
Ritm în miscare irmologică

[*"O dă-bizantină"* din jurul anului 1000]



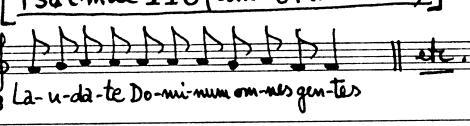
ORIENT + OCCIDENT

(sec. I - VIII)



Ritm silabic

[*Psalmul 116 (din "Graduale")*] *)

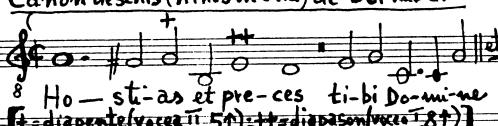


Ritm silabico-melismatic

[*"Kyrie eleison"*] *)



Canon deschis (Trinus in una) de Bernabei



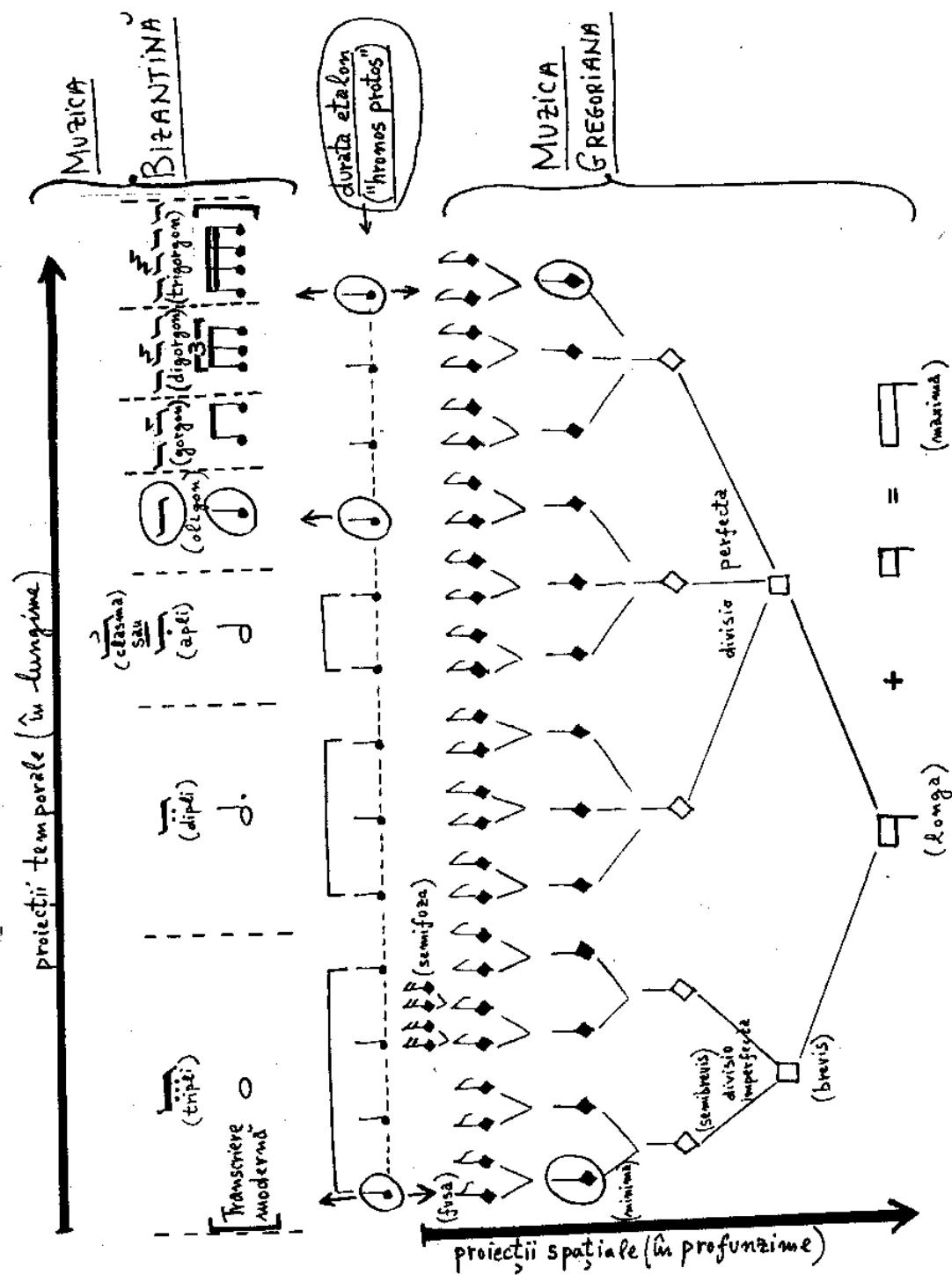
"Agnus Dei" din "Missa Notre Dame"
de Guillaume de Machaut *)



*) Lucărările exemplificate sunt expuse în transcriere modernă.

ANAMORFOZELE DURATELOR BIZANTINE SI GREGORIENE IN RAPORT CU
ETALONUL UNIVERSAL AL TIMPULUI PRIM ("HRONOS PROTOS")

Fig. 31-



3.) Apariția și dezvoltarea semiografiei muzicale creștine

Motto:

"Restat, ut arbitror, musicorum voluptas: habes organum ex diversis fistulis, sanctorum apostolorum, doctorumque omnium ecclesiarum, aptatum quibusdam accentibus, gravi, acuto et circumflexo, quod musicus ille Dei Spiritus, per Verbum tangit, implet et resonat."
(Patrol. Lat., LI, 856 - sec. V, predică anonimă)

În amplul proces al cristalizării sistemelor semiografice specifice, consacrate - cu precădere, după 1054 - în cele două ipostaze fundamentale, complementare ale culturii muzicale creștine, epoca patristică a avut un rol esențial tocmai în sintetizarea modalităților optime de notare a unor creații **psaltice** originale, din ce în ce mai complexe și având particularități tot mai clar definite atât în aria orientală cât și în cea occidentală.

Astfel, primul sistem adoptat de toți creștinii a fost cel **ekfonetic**, ale cărui izvoare se află în scrimerile cuneiforme sumeriene, în semiografia iudaică (în acest sens, elocvente sunt asemănările unor manuscrise muzicale eseniene, găsite la Marea Moartă, cu anumite scrimeri paleo-bizantine - aspect reliefat de cercetătoarea Raïna Palikarova-Verdeil), în semnele prozodice grecești (stabilite în jurul anului 180 î.Hr. de Aristofan din Bizanț și adaptate pentru recitarea expresivă a Sfintei Scripturi de Herodiumus și altii didascali elini încă din secolul al II-lea d.Hr.) și în codurile muzicale ale sectei manicheene din secolul al III-lea (conform manuscriselor descoperite în localitatea chineză Turfun, din deșertul Gobi, în care se evidențiază unele formule de vocalizare centrate pe repetarea silabelor "iga" și "igga", ca și în vechile psalmodii siriene și bizantine).

Bazat pe o serie de semne specifice declamației - în primul rînd, pe accentele ascuțit (/) și grav (\), sistemul ekfonetic s-a răspândit în lumea creștină în special după Edictul de la Milan (313) emis de împăratul Constantin cel Mare - act de importanță majoră, ce a oficializat creștinismul, eliminind riscurile singeroaselor persecuții

*) - "accentus" <= "ad cantus"

/.

(ce determinaseră caracterul secret și eminamente oral al cultului în primele trei secole). Etapa scrierii ekfonetice a cunoscut **trei faze** (perioada arhaică - sec. IV-IX, cea clasică - sec. X-XIII și cea de decadență - sec. XIII-XV), rolul acestui sistem de notație fiind încă controversat. Astfel unii specialiști își acordă exclusiv o funcție mnemonică (considerînd semnificațiile accentelor prea vagi, **prea generale**), în timp cel altii (Grigore Panțiru) susțin că semiografia ekfonetică era foarte precisă, sensurile reale ale semnelor nefiind încă decodificate complet de cercetătorii contemporani. În orice caz, importanța acestui prim sistem este deosebită pentru cultura muzicală creștină, atât prin anumite elemente specifice transmise pînă în zilele noastre în cărți (evangeliare, lectionare, probetologhii) și cîntări bisericești (ectenfile, ecfonisul), cît mai ales printr-o serie de principii ce au stat la baza dezvoltării notăției diastematische.

Construit pe ideea raportului intervalic, sistemul diastematic a apărut în secolul al VII-lea, cîmescind o evoluție anamorfotică prin notății paralele neumatică și bizantină. Astfel, în Occident, scrierea neumatică ("neuma"^{**}) < "pneuma" = vînt, suflă - în limba greacă) s-a dezvoltat din accentele ekfonetice ascuțit ("virga" sau "virgula") și grav ("punctum"), ce aveau inițial o funcție mnemonică și sensuri destul de approximative, desemnînd deoarece relieful general al discursului sonor (totuși, unele manuscrise din acea perioadă precizează semitonurile și notele ornamentale). Liturghia avea încă un caracter preponderent oral, utilizîndu-se o formă de improvizație controlată prin centonizare - tehnică preluată însă din Orient. Dar, spre deosebire de episcopii tradiționaliști (fidelli Sfintilor Părinti din Orient), sacerdoții occidentali vor căuta să realizeze o codificare cît mai precisă a cîntului, în scopul canonizării unificării și centralizării muzicii bisericești. De altfel, și Isidor de Sevilla afirma că sunetele "mor" dacă nu sunt memorate. Acest proces de perfectionare a codificării sunetelor s-a desfășurat în mai multe etape succeseive, printre care amintim: introducerea benzilor verticale cu puncte de

**) unii cercetători consideră că, etimologic, termenul nu derivă din "πνεῦμα" (suflu), ci din "ῥυμός" (regulă, mod, cîntare).

diferite forme (sec. X), impunerea portativului cu 4 linii ("tetragrama" lui Guido d'Arezzo, sec. XII), aplicarea notăției proportionale sau mensurale, determinate de apariția în sec. IX a "organum"-ului, ca formă incipientă a polifoniei dezvoltate ulterior prin celebrele "Ars Antiqua" (sau Scala de la Notre-Dame, sec. XIII) și "Ars Nova" (reprezentată cu strălucire de Guillaume de Machault și Philippe de Vitry în sec. XIV). Se menționat că, în sintetizarea sistemului neumatic proporțional, contribuție teoretică de maximă importanță au adus-o următoarele tratate apărute în secolul al XIII-lea: "De musica mensurabili positio" de Jean de Garlande, "Ars cantus mensurabilis" de Pierre de Francen de Cologne (cca 1260) și "De speculatione musices" de Walter Odington (cca 1280). Însoțită asupra acestui aspect deosebită timpul muzical occidental se dezvoltă - în special după apariția polifoniei - tocmai în acel spirit al mensurabilității, al verticalității, ce îl deosebește în această perspectivă de timpul muzical oriental, ce se desfășoară liber, orizontal, quasi-improvizatoric.

Înțelegerea ambelor caractere în muzica românească demonstrează că dată în plus, și în domeniul artei sunetelor, semnificația deosebită a culturii noastre de sorginte dace-romană, ca autentică sinteză a culturilor europene în axa Orient-Occident.

Sistemul diastematic bizantin (ce s-a dezvoltat în paralel cu cel neumatic occidental) se bazează pe două categorii de semne: fonetice (scrise cu cerneală neagră și reprezentând intervalele, prim "trupuri"/"somata" și "duhuri"/"pnevma") și afene (sau "cheironomice", scrise cu cerneală roșie și indicând duratele, nuantele, expresia). Desfășurat în special în plan monodic, dar impunând melosului un rafinament inegalabil, foarte inedit prin inflexiunile microtonale și prin ornamentația luxuriantă, sistemul diastematic bizantin a cunoscut o evoluție complexă, structurată în perioadele: paleo-bizantină (sec. VI-XII), medio-bizantină (sau hagiopolitică, sec. XIII-XV), neo-bizantină (sau cucuzeliană, sec. XV - anul 1814) și modernă (sau chrysantica, din 1814, notăția fiind valabilă și în mislele noastre). Prezentă în continuare o diagramă a raporturilor anamorfotice stabilite de principalele elemente semiografice produse (accentele ascuțit și grav) în evoluția lor istorică, atât în Orientul său în Occidentul creștin.

Fig. 3.2 - ANAMORFOZELE PRINCIPALELOR ELEMENTE SEMIOGRAFICE
(ACCENTELE ASCUTIT SI GRAV)

A.) - ACCENTUL ASCUTIT

Prozodic → EKfonetic-simplu → compus → Diastematic-fonetic → cheironomic →
(zeta) (zeta) (zeta) (oxēia) (anatrichismă) (diploē) (phthora) (psifiston)

→ Chrysantic
(oligōn) (ipsid') (antichēmōna) etc.
→ Neumatic-drept → cursiv → pătrat (pe portativ) → Notatie modernă
(Virga, Virgula)

B.) ACCENTUL GRAV - FORMA "VARETA"

Prozodic → EKfonetic-simplu → compus → Diastematic-fonetic → cheironomic →
(vareta) (vareta) (varete) (varia) (varias) (Kentéma) (piasma) (epegerma)

→ Chrysantic
(chentima) (2chentime) (hamili) etc.
→ Neumatic-drept → cursiv → pătrat (pe portativ) → Notatie modernă
(Punctum)

B'.) ACCENTUL GRAV ~ FORMA "PERIOPOMEIN"

Prozodic → EKfonetic → Diastematic-fonetic → cheironomic →
(periopomein) (Kathiotí) (Umatikí) (Kouphismă) (petasthé) (tromikon) (choremmă)

→ Chrysantic
(petasti) (elaftron) (ipotoi) (clasma) (eteron) (psifiston) etc.
→ Neumatic-drept → cursiv → pătrat (pe portativ) → Notatie modernă
(Torculus)

/. (după Gheorghe Ciobanu - în "Dicționarul de
termeni muzicali", Buc., Ed. Stiințifică și
Enciclopedică, 1984 - pag. 326-339)

În sfîrșit, subliniem faptul că această diagramă, ca și comentariile care o preced, se referă la etapele majore ale complexului traseu anamorfotic urmat de paleografiea muzicală creștină, aceste etape fiind subdivizate la rîndul lor în faze secundare, precum și în perioade intermediare ce au avut o incontestabilă importanță în procesul formării meta-limbajului grafic al artei sunetelor. Tată, de pildă, cîteva dintre etapele secundare ale cristalizării notăției gregoriene:

- 1.) Notație în neume-accente sangalliene
(ms.359 din Saint-Gall, sec.IX)
- 2.) Neume-accente din Metz
(ms.239 de la Laon, sec.IX-X)
- 3.) Neume-accente franceze
(ms.zis de la Montpellier, sec.XI)
- 4.) Notație alfabetică
(ms.zis de la Montpellier, sec.XI)
- 5.) Notație diastematică aquitană, cu neumele raportate la o linie ideală (Bibl.Nat., 776, sec. XI, orig.din Albi)
- 6.) Neume raportate la o linie scrisă, conform sistemului lui Guido d'Arezzo (gradualul din Saint-Maur-les-Fossées, sec.XII, Bibl. Nat., lat. 10.511)
- 7.) Notație "pătrată", folosită în sec.XIII (ediția Vaticană)
- 8.) Transcriere în notație modernă
Tu — es

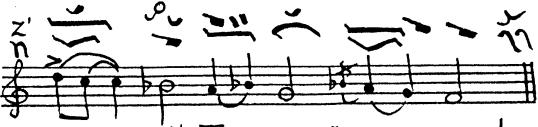
Fig.33-UN INCIPIT DIN PSALMUL LXXVI

(după Amédée Gastoué, "Arta Gregoriană", Buc., Ed.Muzică, 1967, pag.100-101)

Menționăm că, în muzica bizantină, mutațiile etapelor tranzitorii s-au efectuat în sensul epurării, optimizării hermeneuticei meta-limbajului grafic, de la codurile "esphigmenian", Chartres și andreatic specifice perioadei paleo-bizantine, pînă la sistemul definitiv adoptat în urma reformei de la 1814, impuse de Mitropolitul Hrisant și teoretizate de acesta în tratatul "Isagoghi is to theoretikon ke pratikon tis ekklesiastikis musikis" (1821).

Amplul proces al formării sistemelor semiografice creștine nu s-a desfășurat izolat, ci - așa cum am mai relevat - într-o permanentă conexiune cu evoluțiile modalismului, ritmicii, formelor muzicale, dar și a formularelor liturgice, influențate atât de interpretarea diferită (în Orient și în Occident) a unor clemente de natură dogmatică, cât și de o serie de factori de ordin geo-politic. În lipsa spațiului necesar detalierei tuturor acestor aspecte aparent secundare, ne-am rezumat la evidențierea relațiilor anamorfotice stabilite în perspectiva macro-structurală a procesului semiografic, reliefind constantele arhetipale în lumina diverselor ipostaze ale acestui traseu teo-istorico-muzical, a cărui "textură" pare să aibă formă unei eterofonii de micro-traiecte ce se despart și se reunesc continuu, influențindu-se dar și completindu-se reciproc.

Fig. 34

Fragment sonor 
în notatie hrisantica (se temarcă oligonul cu semnul consonant psifiston) Sla — vă Ti — e, Doa — nne!

(exemplu extras din "Gramatica muzicii psaltilor bisericești" de N. Lungu, București, 1951 - pag. 164)

4.) Formele muziciei paleo-creștine

Și în acest domeniu distingem cu ușurință coordonatele fundamentale ale fenomenului psalitic creștin:

- originea orientală, în special prin filon ebraic (psalmodia, cîntul antifonic) și elen (litania, imnul) - înînd seama de factura melismatică, vocalizată a melosului ebraic și, respectiv, de modul "giusto silabic" de structurare a imnodiei grecești antice;

- existența unui fond liturgico-muzical comun (nediferențiat deci în Orient și Occident) în primele 5-6 secole după Hristos, promovînd genuri și forme antifonice, responsoriale și imnice;

- începînd din sec. VII-VIII, apariția fenomenului delimitării celor două ipostaze ale creștinismului muzical, fenomen consfințit prin reforma Papei Grigore cel Mare (595) și, respectiv, prin alcătuirea "Octoih"-ului de către Sf. Ioan Damaschin (la începutul sec. VIII); în domeniul propriu-zis al formelor muzicale, consemnăm apariția Condacului în Biserica Orientală (sec. VI-VII) și cristalizarea structurii muzicale a Missei (Kyrie, Gloria, Credo, Sanctus, Benedictus, Agnus Dei) în Biserica Occidentală, odată cu impunerea cîntului gregorian (în care întîlnim și primele forme tripartite).

Ilustrăm această fascinantă evoluție a imnografiei creștine în primele 8 veacuri prin tabelul cronologic și schemele anamorfotice de mai jos.

TABEL CRONOLOGIC AL EVOLUTIEI MUZICII CRESTINE IN PRIMELE 8 VEACURI

ORIENT - prima perioada patristica -

- cca 90-100 - Redactarea "Apocalipsei Sfintului Ioan Teologul" și utilizarea (IV,8) formei arhaice "Trisagion" (Sanctus).
- cca 115 - Introducerea în repertoriul creștin a unui cîntec (carmen) alternat, în formă responsorială.
- cca 205-20 - Atestarea unei Prefeje înaintea consacrației (în formă redusă) și a imnului "Aleluia" în antifon, înainte și după psalmi, ca în ritualul mozaic.

ORIENT - a doua perioada patristica - OCCIDENT

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - <u>sfîrșitul sec. III</u> - Imn dedicat Sfintei Treimi. - <u>343-361</u> - Colectia laodiceeană menționează cîntări în legislația ecclaziastică. - <u>înainte de 373</u> - Sf. Efrem Sirul compune imnuri în formă sîriică, asemănătoare celor ebraice și cu refren responsorial. Constituțiile Apostolice includ cele mai vechi formulare liturgice (Liturghia clementină), alături de Liturghia alexandrină a Sf. Evanghelist Marcu și de Liturghia ierusalimiteană a Sf. Iacob, ce a stat la baza Liturghiilor Sf. Vasile cel Mare și Sf. Ioan Gură de Aur. Concomitent apare și Liturghia Darurilor mai înainte sfintite (numită și a Sf. Grigorie Dialogul), ce se slujește în Postul Mare, continuând comunicația euharistică. - <u>sfîrșitul sec. IV</u> - Sf. Niceta de Remesiana compune celebrul imn "Te Deum laudamus" și serie tratatele muzicale | <ul style="list-style-type: none"> - <u>înainte de 335</u> - Scoala de cînt bisericesc fondată de ep. Silvestru al Romei. - <u>înainte de 355</u> - Trei imnuri dedicate Trinității de Marius Victorinus (formă responsorială cu refren). - <u>360</u> - Hilaire de Poitiers compune imnuri creștine. - <u>386</u> - Scoala de cînt bisericesc fondată de Sf. Ambrozie, episcop de Milan, creator al unui formular liturgic specific (așa-numitul "rit ambrozi-an") împlinind și imbogățirea cîntului ecclaziastic cu teme de sorginte populară, adaptate rigorilor dogmatico-estetice (conforme principiului "Magnum plane unitatis vinculum, in unum chorum totius numerum plebis cofre") ale texturilor sonore de tip "cantus planus", avînd ambitusuri modale largite la intervale de cîntă și sextă (ca de pildă în "Aeterne rerum conditor" și "Aeterne Christi munera" - cîntări atribuite Sf. Ambrozie). În evoluția muzicii bisericesti, stilul ambrozi-an face tranzitie între cîntul bizantin și cel gregorian. Bucurindu-se de o mare popularitate în s. IV, ritul ambroziian s-a extins ulterior pînă în zona Munților Pirinei. - <u>sfîrșitul sec. IV</u> - Constituirea unui tipic al sărbătorilor variabil, diferit de forma orientală fixă. Fer. Augustin scrie tratatul "De musica", menționind |
|--|--|

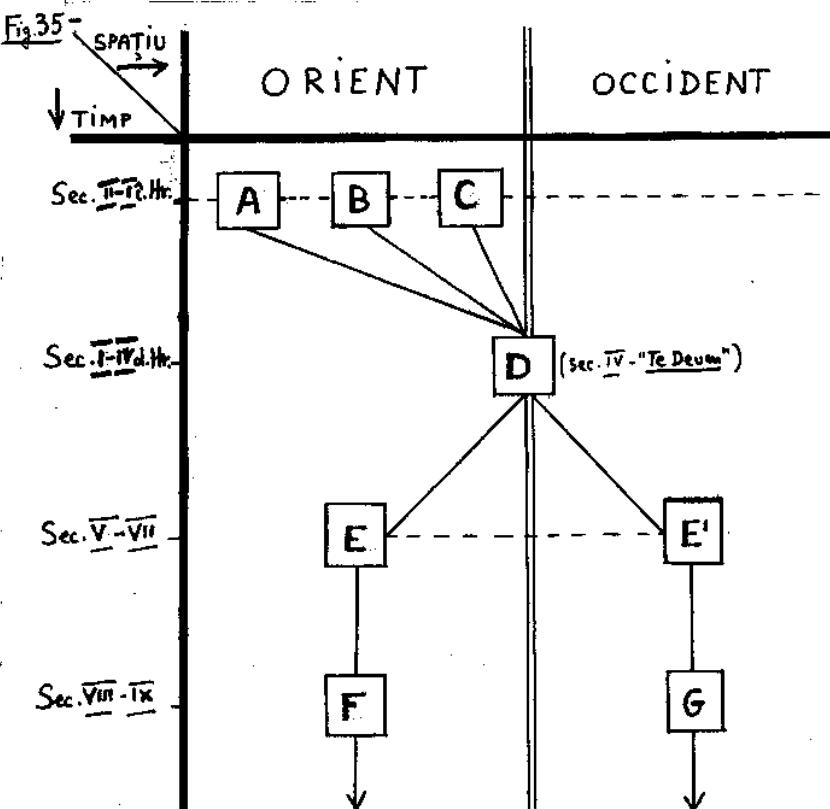
./.

- "De vigiliis servorum Dei" și "De psalmodiae bono" -
- lucrările marchează o contribuție esențială în definirea specificității limbajului muzical creștin în contextul ecumenicității patristice.
- 440-61 "jubilus"-ul vocalizat și psalmii din Offertorium și Communios. Pe lîngă cîntul responsorial se dezvoltă și cel antifonic.
- 492-96 - Ep. Leon I al Romei alcătuiește un sacramental menit să fixeze repertoriul variabil; elementele reunite vor forma "cîntul anual" prin adăugarea gradualului, sau a listei de cîntări.
- 529 - Ep. Gelasius I al Romei reface sacramentalul lui Leon I, compune imnuri în formă ambroziană și o litanie diaconală pentru începutul missei.
- 555 - Inceputul sec. VI - Roman Melodul desăvîrșește forma imnului bizantin, fiind supranumit "alăuta dumnezeescului Duh". Celebrul său imn "Fecioara azi" a fost scris în urma apariției în vis a Maicii Domnului. Prin creația sa, impune forma de condac (Kontakion), ce se va dezvolta pînă în sec. VII și, după o perioadă de decădere (în sec. VIII) se va reintegra în imnografia bizantină.
- 555 - Inceputul sec. VI - Ep. Simah al Romei impune imnul "Gloria in excelsis" în fiecare Duminică și la sărbătorile sfintilor (înainte nu se cînta decît la Crăciun). Apare tratatul "De institutio-
nem musicæ" de Severinus Boethius, ce preia modurile eline, dîndu-le un sens ascendent. Adept al concepției pythagoreice, Boethius era considerat o "autoritate supremă" a muzicii romane, prefigurînd baza teoretică a reformei gregoriene.
- 529 - Canonul 3 al sinodului de la Vaison prevede introducerea în toate missele a imnurilor "Kyrie eleison" și "Sanctus".
- 595 - Reforma Papei Grigore cel Mare, unificînd muzica occidentală în toate ipostazele anterior manifestate (celtice, galice, hispanice, ambroziene și romane)

- 687-701 - Ep. Sergiu al Romei introduce imnul "Agnus Dei" în misă.

- Inceputul sec. VIII - Mitropolitul Andrei de Gortina împreună cu Sf. Ioan Damaschin și fratele său Cozma de Ierusalim stabilesc forma canonului. Prin perenul său "Octoih", Sf. Ioan Damaschin desăvârșește cintarea bisericească ortodoxă.

Putem vedea procesul anamorfotic al evoluției istorice a imnografiei creștine în primele 8 veacuri printr-o matrice spatio-temporală, în care marcăm cu [A] litania hindusă, cu [B] psalmodia ebraică, cu [C] imnul păgân (greco-roman), cu [D] primul imn creștin de largă circulație ("Te Deum" de Niceta de Remesiana), cu [E-E'] forma bistructurală a unor imnuri creștine timpurii, cu [F] ipostaza imnică bizantină și cu [G] cea gregoriană:



Centrind și detaliind (la nivelul modulilor) imaginea, sintetizăm următoarea structură, a cărei configurație se fundamentează pe 8 modele sonore sacre caracteristice spațiilor și perioadelor analizate:

Sāman Hindu

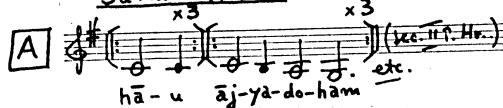
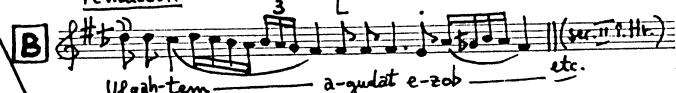


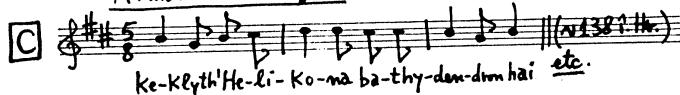
Fig. 36 -

Pentateuh



Ulgah-tam a-gudat e-zob etc.

Primul imn delfic



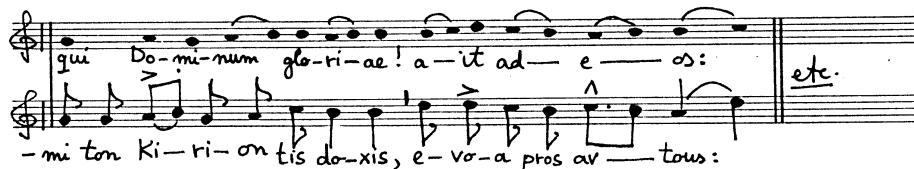
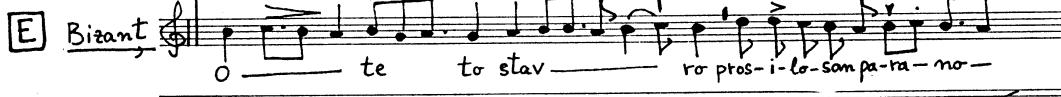
ke-klyth'He-li-Ko-ma bá-thy-dam-dum-hai etc.

"Te Deum" de Niceta de Remesiana

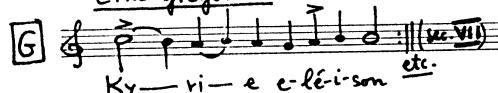


Te De- um lau- da — mus — etc.

"O quando in cruce"/"Ote to stavro" (imn din secolul VI)



Cint gregorianum



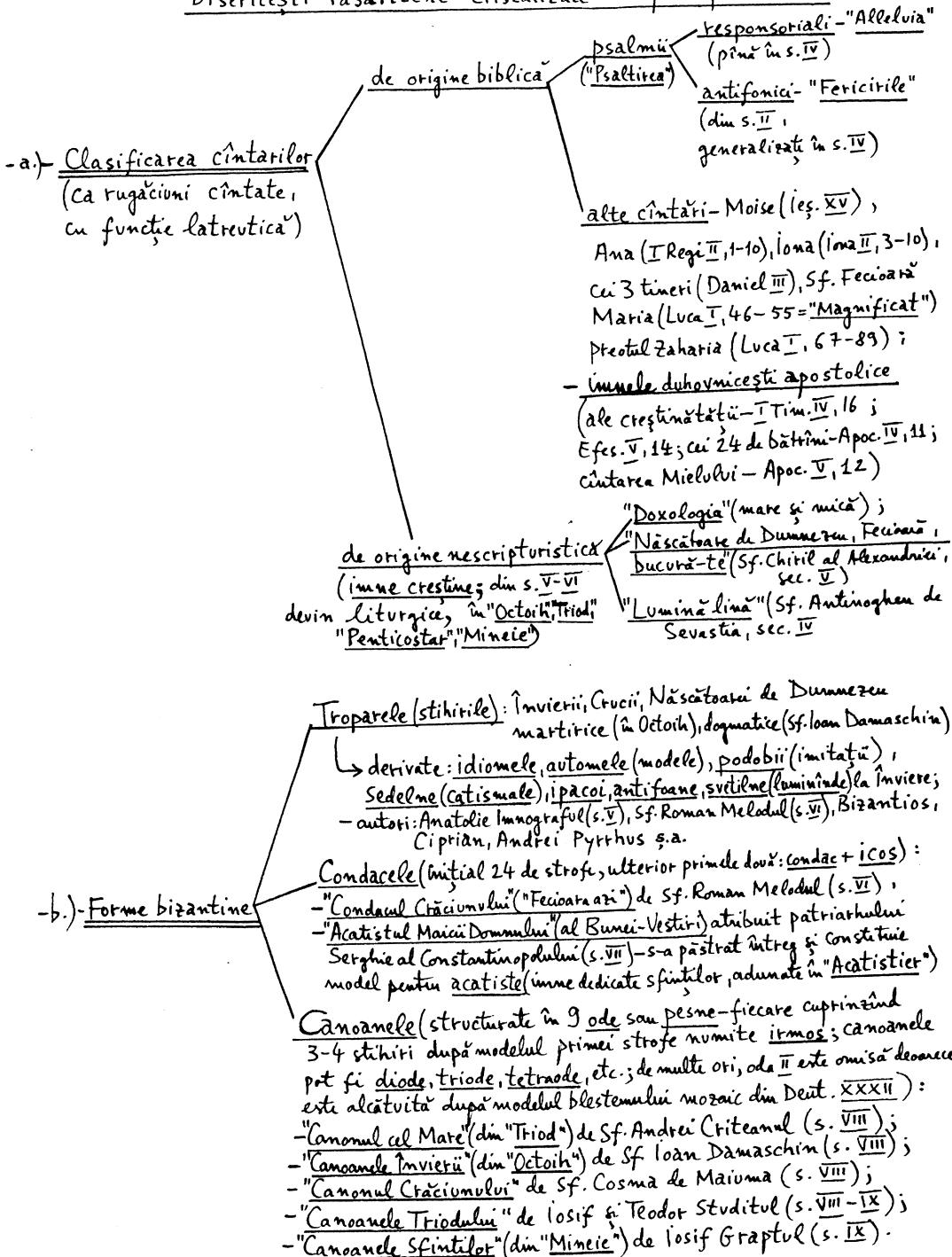
Ky- ri- e e-lé-i-son etc.

"Strigările" după Ioan Damaschin (interpretate de Petru Lampadarie)



%

Fig. 37 - Tabelul sinoptic al principalelor forme muzicale bisericești răsăritene cristalizate în epoca patristică



După primele 8 veacuri, putem astfel delimita două ipostaze (sau, mai corect în acest caz, ipostasuri) - adică, în limbaj teologic, realități cu un conținut specific prin care se deosebesc de altele de aceeași natură) în muzica Răsăritului și Apusului eminentament creștin al Europei:

- psaltichia (sau papadachia) bizantină, bogată în melisme dar solemnă în caracter, utilizând - după modelul marilor imnozi și mezozi - structuri antifonice și responsoriale în genuri și forme tipice (imne, canoane, condace, irmoase, tropare, idiole, etc. - cf. Fig. 37, pag. 130; menționăm și existența unor coruri foarte mari, ca de pildă la Catedrala Sf. Sofia din Constantinopol, inclusiv 555 de interpreți profesioniști în timpul lui Justinian și pînă la 600 sub Heraclius;

- cantul gregorian, mai simplu și exclusiv diatonic ("cantus planus"), grupând în "Antiphonarium" și în "Liber Gradualis" piese vocale în diferite genuri proprii (imne, jubilații, sevante, tropi, antiene, etc.).

Între aceste forme răsăritene și apusene, deja statuante ca atare în sec. VIII, putem descoperi și unele identități melodice - reminiscențe ale perioadei "fondului comun" din primele 5-6 secole, adică din perioada ecumenismului patristic -, ca de pildă între anumite irmoase bizantine (având și originea în "ris-qōlō"-urile sirienilor) și antifoanele gregoriene.

Fig. 38 - "Credo"-ul Sinodului I Ecumenic de la Nicæa

Arhetip

psalmodic

paleo-creștin

Oda 3 din Protos Canonul 18

(cf. MMB Transcripția VI, pag. 101)

irmos

bizantin

8 (1) A - ya - ya - yε με δο Ιε - os

ΕΝ βου - ιού των πτωχών μου .

Antifon pentru Sf. Martin (transcris din Săraru, pag. 591)

Antifon

gregorian

Ad - est mul - ti - tu - do -

mo - ma - cho - rum ac vit - gi - num.

În sfîrșit, trebuie să mai remarcăm că, dacă în general structura cîntărilor bizantine și gregoriene era determinată prin procedeul centonizării (implicând și o continuă "variație în lant"), mai întîlnim - în special în muzica apuseană - și unele interesante prefigurări ale formei tripartite, ca de exemplu în cîntarea "Alleluia" (Fig. 39, pag. 132), având schema formei:

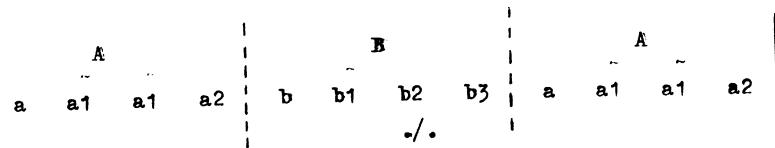


Fig. 39 - "Alleluia" din "Communio" pentru martirii pontifici



5.) Concluzii

Analizind anumite aspecte definitorii ale raportului anamorfotic Orient-Occident în muzica epocii patristice, putem sintetiza căteva concluzii semnificative nu numai pentru perioada emintită, ci chiar și pentru întreg destinul creștinismului muzical. O primă idee s-ar referi astfel la importanța deosebită a epocii patristice în formularea principalelor norme ale muzicii bisericesti, de la datele ei fundamentale (modalism, ritmică, forme liturgico-muzicale) până la subtilele coordonate dogmatico-estetice. În acest sens, remarcăm apariția diferențierilor ce încep să se manifeste în cea de a treia perioadă patristică (461-749), odată cu dezvoltarea poeziei imnologice. Având o natură pur formală, aceste diferențieri nu au afectat înăsă ethosul primordial al psalmodiei creștine nici chiar după Marea Schismă din anul 1054 – act eminentamente politic, determinat de factori externi, circumstanțiali: controversa pascală (sec. II) dintre Policarp al Smirnei și Anicet al Romei, în timpul împăratului Antoniu Piul (155); discuțiile dintre Calist și Ipolit (sec. III) în legătură cu alegerea Episcopului Romei; atitudinea adoptată – din inițiativa Sf. Ciprian al Cartaginei – față de apostaziati ("lapsi") în epoca persecuțiilor; condamnarea donatismului (ce apăruse în cadrul Bisericii Africane pe fondul concepției novățienilor ce susțineau că valabilitatea Taineelor este condiționată de sfântenia administratorului) la Sinodul de la Cartagina (411); influența pelagianismului (eres de mari proporții apărut în sec. V, împinsnd o concepție rationalistă ce ataca antropologia și soteriologia creștină) în gîndirea scolastică apuseană, condamnată ferm de Părinții Răsăriteni și în special de Patriarhul Fotie al Constantinopolului (sec. IX).

Raportate înăsă la indestructibilul fond comun spiritual sublimat prin Sfinta Scriptură, toate aceste cauze ale "rupturii" din 1054 sunt, evident, superficiale – fapt ce a determinat și ridicarea anatemelor de către Patriarhul Atenagoras al Constantinopolului (1949-1972) și de Papa Paul al VI-lea (1963-1978) în anul 1965, printr-un act confirmat și cu ocazia Conciliului III Vatican*.

Astfel, ceea ce a unit dintotdeauna, unește și va uni în veci spiritualitatea creștină este tocmai esența revelatorie a credinței noastre în Mântuitorul IISUS HRIȘTOS, Fiul lui Dumnezeu!

*/

* – cf. "Unitatis Redintegratio" – Cap. III – I (14-18)

Spre deosebire de filosofia antică păgână - ce a creat în mod artificial o dihotomic între spirit și materie, între "res cogitans" și "res extensa" - teologia creștină a afirmat, prin tezele Sfintilor Părinți ai Bisericii (în special Atanasie al Alexandrici, Vasile cel Mare și Maxim Mărturisitorul), tocmai primordialitatea spiritului, ca factor esențial, determinant, generator în raport cu materia. Această vizionare revelată a Sfintilor Părinți a demonstrat încă din primele 5-6 secole d.Hr. că "întreg universul văzut este întemeiat pe o rationalitate interioară ce constituie structura lui logică și spirituală" (apud Pr. Prof. Dr. Dumitru Popescu, "Inviere și cultură"), sau - în terminologia științifică a sec. XX - că "lumea văzută este fundamentată prin particule nevăzute, că spiritul și materia, macrocosmosul și microcosmosul, nu mai sunt două realități separate, fiindcă materia nu este decât concentrare de energie și spirit" (ibidem). Definind materia drept "rezultatul unor schimbări relationale între entități nonmateriale", fizica fundamentală (și în special cea cuantică) a pășit definitiv pe calea adevărată a transcendenței divine, supranaturale. Depășind deci falsa dihotomie dintre spirit și materie lansată de Aristotel și preluată de Descartes (în "Règles pour la direction de l'esprit" - 1628 și în "Discours de la méthode" - 1637), dar și de Kant (în "Critica judecății" și în "Fundamentul metafizicii obiceiurilor"), cultura contemporană revine pe făgașul originar al recunoașterii Revelației dumnezeiesti ca vector determinant al actului creator în toate ipostazele sale.

Astfel, prin factorul comun al Revelației divine, creștinismul se identifică cu muzica, ca manifestare a transcendenței sunetelor. În această ordine de idei, marele muzician și fenomenolog român Sergiu Celibidache consideră că "arta sunetelor este cel mai scurt drum către eliberare (...) Dumnezeu este libertate (...) Așa că asta este absolut adevărat - esența omului fiind divină, el își găsește în libertate scopul întregii existențe... Muzica nu este ceva. Nu este existentială (...) Sunetul, care nu e muzică,

poate, sub condiție specială, să devină muzică (...) Deci sunetul nu este muzică, ci sunetul prelucrat din punct de vedere spiritual de către conștiința omului, poate să ajungă la ceea ce noi numim - fără să putem defini - muzică (...). Nu există muzică "în sine". Spiritul poate ordona sunetul în aşa fel încit să-ți dea posibilitatea să treci peste sunet, să transczi^{*)} sunetul... Există atîtea aspecte ale vieții, pe care noi nu le vedem. Dar noi nu le vedem nu pentru că nu avem ochi, ci pentru că conștiința noastră este angajată altundeva...". Expressie a Sfintului Dum, "muzica nu are durată". Sunetul, ca manifestare posibilă a muzicii, ca "vehicul" transcedental, îi oferă temporalitate, dar de fapt muzica există în afara timpului. Ea are o dialectică sacră, pendulind între octava "astrală" și cea "profundă", în așteptarea Revelației... În această perspectivă, viziunea lui Celibidache se identifică cu teologia revelată a Sfinților Părinți orientali. Ea accede la esența adevărului, reflectînd realitatea în virtutea unei moralități fundamentale, cosmice, divine. Aceste trăsături îi conferă o extraordinară forță de persuasione, dar și perenitate. Yacea atemporalitate ce sublimază marile valori ale Umanității primă-o detașare suverană, independentă de aspectele efemere, periferice, artificiale, ce sunt transgresate în marele traseu metafizic pe calea luminată a Adevărului. Concepția fenomenologică a lui Celibidache nu este "originală" în sensul superficial și atât de vulgar pe care "filosofia" și "cultura" ateistă a încercat, cu trufie luciferică, să îl impună, atât în viața socială, cât și în ceea artistică, prin așa-zisa "avangardă". Afirmando că "nu-i nimic mai ne-original decât tendința de a fi original", Celibidache are în schimb o viziune "originară", arhetipală, ce sondează profunzimile infinite ale metafizicii într-o fascinantă perspectivă macro-cosmică, explorînd prin sunet domeniul primordial al Revelației divine ca factor purificator, ca expresie a acelei inăltări pe care anticii o numea "katharsis". La confluență cu poetica matematicilor superioare și fizicii cuantice - ambele profund marcate de metafizica probabilistică - fenomenologia lui

*)-în sens Kantian, că depășire a limitei cunoașterii experimentale, a realității perceptibile

Celibidache reformulează în sens anamorfotic prin meta-limbajul eminentării alegorice al muzicii acele idei esențiale pe care Sfinții Părinți le-au descoperit prin dumnezeiască Revelație încă din primele opt veacuri ale creștinismului, sintetizând astfel criteriile dogmatice ale Predaniei.

Reîntoarcerea științei și culturii - după experiența tragică a "ateismului" și a "materialismului dialectic" ce a terorizat istoria secolului XX - pe calea cea adevărată a Bisericii demonstrează, că dată în plus, importanța excepțională a epocii patristice în orientarea umanității spre Lumina cea adevărată, ce din Lumină a purces, căci Sfinta Tradiție este chiar viața Bisericii în Duhul Sfint.

"Mergeți, invățați toate neamurile, botezându-le în numele Tatălui și al Fiului și al Sfintului Duh, invățindu-i să păzească toate cîte v-am poruncit vouă, și iată Eu cu voi sămăt în toate zilele pînă la sfîrșitul veacului" (Matei 28, 19-20) - spunea Mîntuitorul, îndemnîndu-i la propăvăduire pe Sfinții Apostoli, ai căror urmări direcții au alcătuit - prin opera lor, ca și prin sublimul, supremul lor exemplu martirologic - Sfinta Tradiție.

Rolul muzicii sacre în epoca patristică ne apare astfel mai bine conturat, el reprezentînd (prin unitatea multiplelor proiecții anamorfotice) că adevărată matrice a evoluției ulterioare a artei sunetelor. Izvorită prin dumnezeiască revelație din credința cea dreaptă, muzica a fost și poate redevenit în plan artistic ceea ce reprezintă eterna Biserică în perspectiva posterității, într-o perfectă identitate divino-umană.

-----.

BIBLIOGRAFIE

- Biblia sau Sfinta Scriptură - Bucureşti, Editura Institutului Biblic și de Misiune al Bisericii Ortodoxe Române, 1975.
- Cîntările Sfintei Liturghii și Podobiile celor opt glasuri - Bucureşti, E.I.B.M.B.O.R., 1960.
- Carte de cîntări bisericești - Bucureşti, E.I.B.M.B.O.R., 1975.
- Liber Usualis Missae et Officii Pro Dominicis et Festis cum Cantu Gregoriano ex Editione Vaticana Adamussim Excerpto et Rhytmicis Signis in Subsidium Cantorum - Parisiis, Tornaci, Romae, Typis Societatis S. Joannis Evangelistae, 1947.
- Cantus Ordinarii Missae - Tournai (Belgia), Société S. Jean l'Evangéliste, Desclée & Cie, 1920.
- AGAESSE, DOM - Que Nicétas de Rémesiana n'est pas l'auteur du Te Deum - în "Revue des Sciences ecclésiastiques", 1909-1910.
- Pr.Prof.univ.Dr.ALEXE, STEFAN C. - Foloasele cîntării bisericești în comuna după Sfîntul Niceta de Remesiana - în "Biserica Ortodoxă Română", LXXV (1957), nr. 1-2.
- Idem - Sfîntul Niceta de Remesiana și ecumenicitatea patristică din secolele IV și V - Teză de doctorat, în "Studii Teologice", XXI(1969), nr.7-8.
- AMANN, E. - Nicétas de Rémesiana - în DThC, XI, 1, 1931.
- BALTRUSAITIS, JURGIS - Le Moyen Age fantastique - Paris, Librarie Armand Colin, 1955.
- Idem - Anamorphoses - Paris, Éditions Olivier Perrin, 1969.
- Idem - Le Miroir - Paris, Ed. Aline Elmayan și Ed. du Seuil, 1980.
- Idem - Formations, déformations - Paris, Flammarion, 1986.
- BARDENHEWER, OTTO - Nicetas Bischof von Romatiana - în "Wetzer und Weltes", Kirchenlexikon, IX, Freiburg im Breisgau, 1895.
- BAUMSTARK - "Te Deum" und eine Gruppe griechischer Abendhymnen - în "Oriens Christianus", Halbjahreshefte für die Kinde des christlichen Oriens, Band 34, Heft 1, Leipzig, 1937.
./.

- BERGER, S. - Nicetas, apôtre des Daces - in "Encyclopédie des Sciences Religieuses", Paris, F. Lichtenberger, 1880.
- BOLL, ANDRÉ - Musique et son histoire - Paris, Ed. Seuana, 1941.
- BUGHICI, DUMITRU - Dictionar de forme și genuri muzicale - București, Editura Muzicală, 1978.
- BUJOR I.I. și CHIRIAC FR. - Gramatica limbii latine - București, Editura Științifică, 1971.
- BRAIDA, PETRUS - Praefatio in suam recensionem opusculorum S. Nicetae - P.L., LII.
- BURN, A.E. - Niceta of Remesiana, His Life and Works - Cambridge, 1905.
- Idem - The Hymne "Te Deum" and his author - London, 1926 (traducerea germană și introducere de Odo Wissing: A.E.Burn, "Der Hymnus «Te Deum» und dessen Verfasser", im Bärenreiter Verlag zu Kassel, 1930).
- CAGIN, DOM PAUL - L'Euchologie latine étudiée dans la tradition de ses formules et de ses formulaires. Te Deum ou Illatio ? Contribution à l'histoire de l'Euchologie latine à propos des origines du "Te Deum" - Abbaye de Solesmes, Ryde, 1906.
- CAYRÉ, F. - Précis de Patrologie (tome I, livres I et II) - Paris, Tournai, Rome, 2-e éd., 1927.
- CELIBIDACHE, SERGIU - Arta este cel mai scurt drum spre libertate - con vorbire consemnată și redactată de Mihai Cosma, București, rev."Muzica" nr. 1/1990.
- CHAILLEY, JACQUES - 40.000 ans de musique - Paris, Librairie Plon, 1961.
- CHATEAUBRIAND, FRANÇOIS RENÉ, VICOMTE DE - Génie du Christianisme - Paris, Flammarion, 1931.
- Pr. Prof. univ.Dr. COMAN, IOAN G. - "Aria misionară" a Sf.Niceta de Remesiana - in "Biserica Ortodoxă Română", LXVI (1948), nr. 5-8.
- Idem - Patrologie - București, E.I.B.M.B.O.R., 1956.
- Idem - Operele literare ale Sfîntului Niceta de Remesiana - in "Studii Teologice", IX (1957), nr. 3-4.
- Idem - Scriitori bisericești din epoca străromână - București, E.I.B.M.B.O.R., 1979.
- Idem - Patrologie - București, E.I.B.M.B.O.R., vol.I(1984), vol. II(1985), vol. III (1988).
./.

- Prof. univ. Dr. COMES, LIVIU - Lumea polifoniei - București, Editura Muzicală, 1984.
- Pr. Prof. univ. Dr. CORNITESCU, CONSTANTIN - Noul Testament - București, curs litografiat la Institutul Teologic Universitar, 1991-92.
- Prof. univ. Dr. COSMA, OCTAVIAN LAZAR - Hronicul Muziciei Românești - București, Editura Muzicală, vol. I (1973).
- DANIELOU, ALAIN - Traité de musicologie comparée - Paris, Ed. Hermann, 1959.
- Dc. Prof. univ. Dr. DAVID, PETRE I. - De la erzie la sectă, de la schismă la grupări anarchice - București, curs litografiat de I.T.O., 1986.
- DAVISON, ARCHIBALD T. și APEL EILLI - Historical Anthology of Music (vol. I) - London, Geoffrey Cumberlege, Oxford University Press, 1946.
- DÖHMES, A. - Niceta of Remesiana, Vom Nutzen der Hymnen - in "Kirchenmusik in der Gegenwart" (Liturgie und Mönchtum), 3. Folge, Heft XVIII Maria Laach, 1956.
- ELIADE, MIRCEA - Myth and Reality - New York, Harper & Row, 1963.
- FABRE, PIERRE - Essai sur la chronologie de l'œuvre du Saint Paulin de Nole - Thèse complémentaire, Paris, 1948.
- FROST, M. - Notes on the Te Deum - in JTS, vol. XXXIV, nr. 135, 1933.
- Idem - Two texts of the Te Deum laudamus - in JTS, vol. XXXIX, nr. 156, 1938.
- Idem - Adaptations of the Te Deum laudamus - in JTS, XLII, 1941.
- Idem - Te Deum laudamus: The Milan text - in JTS, XLIII, 1942.
- GABEAUD, ALICE - Guide pratique d'analyse musicale - Paris, Durand, 1940.
- GAMBER, KLAUS - Ist Niceta von Remesiana der Verfasser von De Sacrementis? - in OKS, 7. Band, Heft 3, Sept. 1958
- Idem - Das Te Deum und sein Autor - in "Revue Bénédictine", 74, 1964.
- GASTOUÉ, AMÉDÉE - L'Art Grégorien - Paris, Félix Alcan, 1920.
- Prof. univ. Dr. GIULEANU, VICTOR - Principii fundamentale în teoria muzicii - București, Editura Muzicală, 1975.
- Idem - Melodica bizantină - București, Editura Muzicală, 1981.
- Idem - Tratat de teoria muzicii - București, Editura Muzicală, 1986.

- GÖLÉA, ANTOINE - Muzica din noaptea timpurilor pînă în zorile noi -
Paris, Alphonse Leduc et Cie, 1977.
- GRUBER, R.I. - Istoria muzicii universale - București, Editura Muzicală, 1963.
- HERMAN, VASILE - Origindile și dezvoltarea formelor muzicale - București,
Editura Muzicală, 1982.
- D'INDY, VINCENT - Cours de Composition Musicale (Premier Livre) - Paris,
Durand et Fils, 1912.
- IONESCU, NAE - Roza Vînturilor - București, "Cultura Națională", 1933.
- Pr. Prof. univ. Dr. IONITA, VIOREL - Curs de Istorie Bisericească Universală -
București, litografiat la I.T.O., 1991.
- JORDAN, HERMANN - Geschichte der altchristlichen Literatur - Leipzig, 1911.
- KÄHLER, ERNST - Studien zum Te Deum und zur Geschichte des 24. Psalms in
der Alten Kirche - Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1958.
- KRUMBACHER, KARL - Geschichte der Byzantinischen Literatur - München 1891.
- LECLERCQ, H. - Te Deum - in "Dictionnaire d'Archéologie chrétienne",
Collection d'Etudes Anciennes, Paris, 1924.
- MACHLIS, JOSEPH - The Enjoyement of Music - New York, Ed. W.W.Norton &
Company, Inc., 1963.
- MANSER, A. - Te Deum - in "Lexikon für Theologie und Kirche", Zweite Auflage,
Neunter Band, herausgegeben von Michael Buchberger, Herder et Co.,
G.M.B.H. Verlagsbuchhandlung, Freiburg im Breisgau, 1937.
- MENUHIN, YEHUDI - Muzica omului - Methuen, Toronto, New York, London,
Sydney, Ed. Yehudy Menuhin and Curtis W. Davis, 1979; București, Editura
Muzicală, 1984.
- Conf. univ. Dr. MOLDOVEANU, NICU - Izvoare ale cintării psaltice în Biserica
Ortodoxă Română - București, E.I.B.M.B.O.R., 1974.
- MORIN, DOM GERMAIN - Te Deum - in "Revue Bénédictine", VII, 1890.
- Idem - Nouvelles recherches sur l'auteur du Te Deum - in "Revue
Bénédictine", XI, 1894.
- Idem - Le Te Deum, Type anonyme d'anaphore latine préhistorique -
in "Revue Bénédictine", XXIV, 1907.
. / .

- NEF, CHARLES - Histoire de la musique - Paris, Ed. Payot, 1925.
- NICHIFOR, SERBAN - Anamorfoza sonoră - în rev. "Muzica", nr. VI/1985.
- Idem - Anamorfozele timpului muzical - în rev. "Muzica", nr. III/1991.
- PÂNTÎRU, GRIGORE - Notăția și ehrurile muzicii bizantine - București, Editura Muzicală, 1971.
- PAUL, SAC. AUGUSTINUS - Sancti Niceta Remesianae Civitatis episcopi et Romenorum Apostoli: Vita et Doctrina - Romae, 1934.
- Pr.Prof.univ.Dr. PĂCURARIU, MIRCEA - Istoria Bisericii Ortodoxe Române - București, E.I.B.M.B.O.R., 1987.
- Pr.Prof.Dr. PETRESCU, I.D. - Condacul Nașterii Domnului - București, Academia de Muzică Religioasă, 1940.
- Pr.Prof.univ.Dr. POPESCU, DUMITRU - Inviere și cultură - în "Vestitorul Ortodoxiei Românești", Anul III, nr. 31-32/ 1-15 Aprilie 1991.
- Prof.univ.Dr. POPESCU, EMILIAN - Istoria Bizantinologiei - București, curs litografiat la I.T.O., 1991.
- RAASTED, JØRGEN - Byzantine Hymoi and Gregorian Antiphons - Some Observations on Structure and Style - Bydgoszcz (Polonia), Ed.Musica Antiqua Europae Orientalis, Acta Musicologica (vol.I), 1988.
- Pr.Prof.univ.Dr. RÂMUREANU IOAN, Pr.Prof.univ.Dr. ȘESAN. MILAN și Pr.Prof.univ.Dr. BODOGAE, TEODOR - Istoria Bisericească Universală (Vol.II) - București, E.I.B.M.B.O.R., 1987.
- SALAVILLE, S. - Les texts grecs du Te Deum - în "Echos d'Orient", Tome VIII, Paris, 1910.
- SUPPES, PATRICK - Metafizica probabilistică - Oxford, Basil Blackwell Publisher Ltd, 1984; București, Ed.Humanitas 1990.
- TATARKEWICZ, WLADYSLAW - History of Aesthetics (Vol.I, II) - Varșovia, Państwowe Wydawnictwo Naukowe (PWN), 1970.
- Dr. TOMESCU, VASILE - Musica Daco-Romana (Vol. I) - București, Editura Muzicală, 1978.
- VUILLERMOZ, EMILE - Histoire de la musique - Paris, Ed.F.Brouthy, J.Fayard, 1949.

./.

- WELLESZ, EGON - Byzantinische Musik - Breslau, Ed. Ferdinand Hirt, 1927.
- WIDOR, CHARLES-MARIE - Initiation musicale - Paris, Hachette, 1926.
- WORDSWORTH, J. - The Te Deum - London, 1902.
- ^Xx - Dicționar de termeni muzicali - București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1984.
- ^Xx - Encyclopédie de la Musique - Paris, Ed. Fasquelle, 1961.
- ^Xx - Histoire de la Musique - Paris, Encyclopédie de la Pléiade, Librairie Gallimard, 1960.
- ^Xx - Larousse du XX-e siècle, Paris, Librairie Larousse, 1933.